

応募事業者 各位

流山市長 井崎 義治
(公印省略)

総合評価一般競争入札に係る質疑の回答について（回答）
流山市ホームページ管理システム賃貸借及び保守総合評価一般競争入札について質疑がありましたので下記のとおり回答します。

記

1 件名

流山市ホームページ管理システム賃貸借及び保守

2 質疑及び回答

	質 疑	回 答
1	要件一覧の必須項目については対応が必須であり、費用に含んで対応が必要でしょうか。	仕様書及び要件一覧の必須項目については、必ず入札書に記載の金額（以下、「提案価格」という。）に含めてください。含まれていない場合は、必須項目が満たされていないことから入札参加要件を満たしません。 なお、オプション機能など別途追加費用が発生する提案は、追加費用が発生する旨及び追加費用の額を明示した上で、提案書に記

		載しても差し支えありません（追加費用が発生する旨及び追加費用の額が明示されていない場合は、提案価格に含まれているものとします）。
2	自治体ホームページで一般的に導入されている Google サイト内検索では 1 日 1 回クロールを行えません。 そのため、提案業者が独自のサイト内検索システムを導入する必要がある認識でよろしいでしょうか。	仕様（1 日 1 回クロールなど）を満たしている場合は、どのようなサイト内検索システムを導入いただいても問題ありません。
3	オープンデータとしてアップロードされたデータが分類毎に自動的に一覧化されることとありますが、ページ作成時にオープンデータと指定するだけで、自動的に集約及び検索できる仕組みを構築するという認識でよろしいでしょうか。	オープンデータをアップロードする際に、データが①あらかじめ決められた分類毎にデータが整理されていること、②一覧化されていること、③分類毎に絞り込みが可能であることの 3 点が自動的に実行可能な仕組みであれば差し支えありません。 なお、オープンデータ一覧ページの検索機能については、落札者決定基準の機能要件を超える機能の 1 つとしても差し支えありません。ただし、資料審査において必ずしも効果的な機能と判定されるとは限りません。
4	パブリックコメント専用テンプレート	公開ページがパブリック

	については、募集期間等を設定するのみで、「募集中」「募集終了」「結果」の各一覧ページへの掲載及び掲載区分の変更が自動的に行われる仕組みを求めている認識でよろしいでしょうか。	コメントに該当する場合、そのページで示すタイトル、募集期間、募集状況、結果が自動で紐づき、一覧化されることを要件としています。
5	GoogleMap の動的マップにてまとめて表示されること、とありますが参考URLのように地図から探せるようにするというのでしょうか。また、まとめて表示とありますが、参考URLのページを直接更新することなく、No50 の施設ページを更新するだけで自動的に反映されるようにするというのでしょうか。	要件一覧 02 公開ページ N0.51 の施設案内全域地図はGoogleMapの動的マップに限定しており、参考ページのように、地図を拡大・縮小させたり、動かしたりしながら要件一覧 02 公開ページ N0.50 の施設案内にて入力された内容が表示される必要があります。また、02 公開ページ N0.50 の施設案内の公開ページは、02 公開ページ N0.51 の施設案内全域地図及び 02 公開ページ N0.52 の施設案内一覧と自動で紐づいて表示される必要があるため、02 公開ページ N0.50 の施設案内の公開ページの内容に変更が生じた場合は、自動的に 02 公開ページ N0.51 の施設案内全域地図及び 02 公開ページ N0.52 施設案内一覧のページにも反映される機能を有している必要があります。

		ます。 なお、02 公開ページ N0.51 の施設案内全域地図は推奨要件のため、落札者決定基準の機能要件を超える機能の 1 つとしても差し支えありません。ただし、資料審査において必ずしも効果的な機能と判定されとは限りません。
6	携帯（ガラケー）サイトの構築・運用は必要でしょうか。（現状は https://m.city.nagareyama.chiba.jp/ で公開されていますが、移行対象でしょうか。）	携帯（ガラケー）サイトの構築・運用は必要です。運用においては、PC 版などと同じの CMS による編集を行うことができる必要があります。なお、携帯（ガラケー）サイトは移行対象です。
7	CD-R/DVD-R によるデータの提出は不要でしょうか。	不要です。
8	プレゼンテーションの順番はどのように決定されるでしょうか。	総合評価一般競争入札参加申込書の受付順となります。
9	リストページ・ショートカットはシステムが自動で作成するため、移行対象にならないと考えます。そのため、リーフページが移行対象となるかと考えます。また、未公開・非公開・公開終了のページは外部から確認ができないため、移行ページ数は、リーフページ（公開中）の 15,832 が対象になるという認識でよろしいでしょうか。	未公開・非公開・公開終了のページを含め、全てのページが移行対象となります。 なお、システムで自動作成されるページは、移行対象としなくても問題ありません。 また、市ホームページ移行

		前に検討を行い、移行不要のページが発生した場合は、移行前に情報提供します。
10	10 LINE で探せる、配信している関連度の高い末端ページに、末端ページに LINE アカウントの紹介を載せる（例ゴミ）。 提案スライド 18 ページ目参照 nagareyamshi_proposal2025_yukie_komatsuzawa.pdf 上記の記載がございましたが、上記の URL にアクセスできないため、PDF をいただけますでしょうか。	大変失礼いたしました。別添のとおりとなります。
11	（4） 11 コンテンツ構造の変更 <改善案概要> https://docs.google.com/spreadsheets/d/1r6l56z7md_IH4dwsZ3Lfhs96bbK0odS9BFizzfJukc/edit?gid=497750458#gid=497750458 <現状と改善案のマッピング> https://docs.google.com/spreadsheets/d/1r6l56z7md_IH4dwsZ3Lfhs96bbK0odS9BFizzfJukc/edit?gid=992398517#gid=992398517 上記の記載がございましたが、上記の URL にアクセスできないため、PDF をいただけますでしょうか。	大変失礼いたしました。 以下 URL よりご確認ください。 改善案概要 現状と改善案のマッピング
12	CDN は現在千葉県セキュリティクラウド様の導入でしょうか。今回も千葉県セキュリティクラウド様の CDN を採用されるでしょうか。	現在、CDN は千葉県セキュリティクラウドを導入しており、今回のリニューアルにおいても、変更する予

		定はありません。なお、千葉県セキリュティクラウドの仕様変更などにより、今後、変更となる可能性もあります。
13	03 作成者・承認者 52 個人情報の観点から、問い合わせの内容を保持しておくことは推奨できないと考えております。 本項目については、市民の個人情報保護および情報セキュリティ対策の観点から、下記の対応を想定しております。 問い合わせ内容の一覧化や CSV 等でのデータ管理につきましては、受信したメールソフト（メーラー）側の機能（メールのアーカイブやエクスポート機能等）をご活用いただく運用を想定しております。 つきましては、市民の個人情報をより安全に保護し、システムの堅牢性を高めるため、本要件について「CMS 上にはデータを保持せず、メール送信にて代替する仕様」をもって、要件を満たしますでしょうか。 ※弊社のお問い合わせフォーム機能では、市民から入力された内容をインターネットに接続された CMS のデータベース（サーバー上）には一切蓄積・保存せず、指定された担当部門のメールアドレス宛に即時転送する「データ非保持型」のセキュアな仕様を採用しております。 これは、万が一の不正アクセスや Web	03 作成者 N0.52 は、市民等からの問い合わせ内容の一覧を作成し、問い合わせ内容を明確にすることで、質問者（市民等）と回答者（市役所等）とのトラブルを防ぐ役割として期待している機能です。そのため、その手段として CSV 等の一括ダウンロードを想定していますが、受信した問い合わせ内容を管理できる機能を満たすことが可能であれば、要件を満たすものと考えます。

	サーバーへの攻撃が発生した際でも、サーバー上にデータが存在しないため、「市民の個人情報漏えいリスクを物理的にゼロにする」という意図的なセキュリティ対策によるものです。	
14	04 管理者 5 職員システムとは、コンテンツマネジメントシステムを指しますでしょうか。	CMS のログイン画面を想定しております。
15	06 導入 13 公開中のリーフページ 15,832 ページについては、静的 HTML で作成されたページを移行対象として認識しておりますが、この認識でよろしいでしょうか。 また、リストページおよびショートカットページについてはシステムにより自動生成されるページであることから移行対象外とし、未公開・非公開・公開終了ページについては外部公開されていないため移行対象外として取り扱うものと理解しております。この認識に相違がないかご回答ください。 併せて、上記移行対象となるリーフページには、「05 連携サービス No.26 管理外コンテンツ」に該当するような、特殊な JavaScript を利用したコンテンツは含まれていないとの理解でよろしいでしょうか。	公開・非公開を問わず、全てのページが移行対象となります。 なお、システムで自動作成されるページは、移行対象としなくても問題ありません。 また、市ホームページ移行前に検討を行い、移行不要のページが発生した場合は、移行前に情報提供します。 なお、管理外コンテンツについては、こちらから HTML データなどを新たにお送りし、ページを作成する方法も可能とします。
16	06 導入 38 44 研修について、ページ作成者と承認者を分けて行うとありますが、70	70 人の作成者に対して 1 回、70 人の承認者に対して 1 回、計 2 回の研修開催を

	人の作成者、70 人の承認者 1 回ずつとの想定でよろしいでしょうか。	想定しております。 なお、研修の様子を動画で撮影し、参加することのできなかった職員を対象に、後日配信することも想定しております。
17	06 導入 45 初期操作研修会のマニュアル等について、42 の保守段階研修と同様に、データでのお渡しでもよろしいでしょうか。	資料の提出はデータでも可能です。
18	10 SLA 年に一度の協議会が必要か、その際に、SLA の再作成が必要か。ご教示ください。	年に一度の協議会開催や SLA の再作成は不要ですが、月に 1 回、報告書の提出が必要となります。
19	実績調書について 様式には、「実績は類似業務について過去 3 年以内のものとし、多数実績がある場合は 4 自治体分について作成。それ以上は自治体名のみ記載（自由様式）してください。」とあり、 落札者選定基準には、 「自治体における公式ホームページシステムの導入について、令和七年度までに、人口 5 万人以上の自治体で継続して三か年度を超える期間にわたって受託した実績が示されているか」とあります。 これは、構築して三年以上システムを使ってもらっているという実績の記入を求められますでしょうか。 それとも、三年以内の受託実績（構築案	記載いただきたい実績は以下のとおりです。 ①令和 5 年度を含む 3 年以上の契約 ②令和 6 年度を含む 3 年以上の契約 ③令和 7 年度を含む 3 年以上の契約

	件)の記入を求められておりますでしょうか。	
20	落札者選定基準において、デザインの配点がございます。 しかしデザイン案についてこまかに記載がございます。 こちらに対して、よりよい提案として追加提案のデザインを入れることは、よいでしょうか。またそれは評価につながりますでしょうか。	トップページデザインの評価については、市ホームページリニューアルアドバイザーの案をベースにしつつ、よりよい追加提案を期待しています。
21	市ホームページにおける多メディア一斉配信システムとの連携に関する仕様書 「参考見積を提出すること」とありますが、総合評価一般競争入札入札書及び入札金額内訳書とは別に提出するという認識でよろしいでしょうか。提出方法をご教示ください。	多メディア一斉配信システムとの連携については、初期連携費は担当課（防災危機管理課）、保守費用については本契約での支払いとなります。 初期連携費のみ、参考見積として別途提出してください。 保守費用は入札金額に含めてください。
22	ホームページ運用マニュアル一式を提出とありますが、担当者・管理者・承認者のマニュアルや、たとえばサブサイト、トップページ更新マニュアルなど多岐にわたると思いますが、どこまでのマニュアルの提出が必要か、ご教示ください。	全てのマニュアルの添付をお願いします。
23	本業務は賃貸借契約になるとお見受けいたしますが、ご契約はリース会社等のを挟んでの契約が必須でしょうか。もしくは、業者と流山市様との直接のご契約	落札者と流山市との直接契約となります。

	を想定されておりますでしょうか。	
24	賃貸借料額の上限は、初期構築費と令和9年10月1日～令和14年9月30日の5年間の運用保守費を合算したものという認識でよろしいでしょうか。	賃貸借料額の上限は、初期構築費と運用保守費を合算した金額となります。 なお、初期導入費用は最初の運用保守費の支払いの際に一括でお支払いする予定です。
25	作成する提案書、並びにオンライン運用操作マニュアルは横置きの上綴じで作成させていただくことは可能でしょうか。	横置き・上綴じの資料も受け付けます。
26	提案書のページ数、枚数の上限はございますでしょうか。	ページ数や枚数に制限はありません。
27	プレゼンテーションの順番はどのように決まりますでしょうか。	総合評価一般競争入札参加申込書の受付順となります。
28	プレゼンテーションの審査員の構成(人数、部署名、役職等)について、ご教示いただけますでしょうか。	審査員は、総合政策部長、秘書広報課長、情報政策・改革改善課長、障害者支援課長、学識経験者の5名となります。
29	「別冊「流山市ホームページ管理システム要件一覧」及び「流山市ホームページ管理システム賃貸借及び保守特記仕様書」のとおり。」とのご記載がございましたが、公表いただいております資料に、「流山市ホームページ管理システム賃貸借及び保守特記仕様書」がございません。 こちらの配布をお願いできますでしょうか。	大変失礼いたしました。別添のとおりとなります。ホームページにも同様の資料を掲載しております。

30	要件一覧に記載のある「必須」「推奨」の配点をご教示いただけますでしょうか。 落札者選定基準の得点になかったため、確認したい意図になります。	「必須」は入札参加要件となるため、特別な配点はございません。「推奨」は、別途追加費用の発生がない場合は、落札者決定基準の機能要件を超える機能の対象となります。
31	システム要件一覧 18 ページ目の項目 17 番、「URL に変更が生じる場合、旧ページから新ページへのリダイレクトが行われること。」について、「新サイトのトップページへの一括リダイレクト」を想定しておりますが、こちらの認識でよろしいでしょうか。 もし主要ページ等で「個別リダイレクト」をご希望される場合は、お見積りの参考とさせていただきたく、対象となるおおよその URL 数（ページ数）をご教示いただけますと幸いです。	新サイトのトップページへの一括リダイレクトで問題ございません。
32	システム要件一覧 16 ページ目の項目 17 番、現在使用している外部サービスおよびシステム連携の方法・仕様をご教示ください。お見積りの参考とさせていただきたく。	現在使用しているオンラインストレージは「everydays」です。仕様は、要件一覧に記載のとおりです。
33	こちらの表に推奨度の記載がございましたが「must」は本業務の仕様となる認識でよろしいでしょうか。	「must」と記載のある 8 項目については、必須要件となります。「better」と記載のある 7 項目については、「推奨」と同様の取り扱いとなります。

34	多メディア一斉配信システムから送信されるメールについて、連携対象となるメールアドレスは 1 つでしょうか？数を教えてください。	連携対象となるメールアドレスは現状 1 つです。なお、参考仕様にも記載させていただいているとおり、内容は変更となる可能性があります。
35	本件を公示いただいた際に公開いただいております、以下の資料の Word ファイルか Excel ファイルをいただけますでしょうか。 ②第 1 号様式 総合評価一般競争入札参加申込書 ③第 2 号様式 誓約書 ④第 3 号様式 受託実績調書 ⑤第 4 号様式 流山市ホームページ管理システム賃貸借及び保守総合評価一般競争入札提案書 ⑥第 5 号様式 入札書	ご要望のありました 5 点の資料については、word ファイルにまとめ、市ホームページに zip ファイルで掲載しております。必要に応じて、市ホームページからダウンロードしてください。