

フィードバックコメント

事業名：ジュニア防災リーダー養成プロジェクト

○評価基準（おおたか）

項目	評価基準
公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域課題への理解 事業実施を経て地域課題への認識が深まったか
貢献性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域課題解決の成果 事業の成果により地域課題がどの程度解決されたか ・ 地域への波及効果 今後の地域課題解決に結びつくような成果はあったか
実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の達成度 当初計画のとおり事業を実施できたか
自立性・継続性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 自立努力 事業の継続に向けて資金調達努力や仲間づくりができたか
効率性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業収支の妥当性 予算に基づいて資金運用されたか 支出額は事業の成果に見合っているか
協働性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 行政との連携とその度合 担当課と協働して事業を実施できたか ・ 相互理解の促進 お互いの特性や課題意識などへの理解が深まったか 今後の事業実施に向けた関係構築ができたか
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 上記の項目に含まれない内容や事業全体についてのコメントを記載

採点基準

- 1点...まったく計画どおりに実施できなかった、ほとんど成果がなかった
- 2点...大部分が計画どおりに実施できなかった、成果が十分ではなかった
- 3点...おおよそ計画どおりに実施できた、それなりの成果があった
- 4点...ほぼ計画どおりに実施できた、大きな成果があった
- 5点...計画どおりまたは計画以上に実施できた、他の模範となるほど優れた事業であった

審査結果

項目	各審査委員の採点								平均点
	A	B	C	D	E	F	G	H	
公益性	4	5	5	5	4	5	5	4	4.63
貢献性	4	5	4	5	4	5	5	4	4.50
実現性	5	5	5	2	5	4	4	4	4.25
自立性・継続性	4	5	5	3	3	4	5	5	4.25
効率性	4	4	4	4	4	4	4	3	3.88
協働性	3	5	5	2	3	4	3	3	3.50

委員 A

項目	採点	コメント
公益性	4 / 5	<ul style="list-style-type: none"> ・事業を通して地域課題の認識が深まったと感じます。 ・潜在層へのリーチも含めて、アンケートは全体向けにとってはいかがでしょうか？
貢献性	4 / 5	<ul style="list-style-type: none"> ・地域への波及効果という点で、まだまだ伸びしろがあると感じます。ぜひ、目標値は設定いただきたいです。
実現性	5 / 5	<ul style="list-style-type: none"> ・イベントの3日間のうちでも短期でPDCAを回されており素晴らしいと感じました。
自立性・継続性	4 / 5	<ul style="list-style-type: none"> ・大学やガールスカウトとの連携は、当初予定していなかったとはいえ、仲間づくり・協働という点で評価すべきと思います。
効率性	4 / 5	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の効率性でいうならば、アナログだけでなくデジタルの活用なども検討いただければと思います。
協働性	3 / 5	<ul style="list-style-type: none"> ・行政との連携の仕方は確りと協議しながら、パートナーシップと呼べるような協働関係を目指していただくとういかに思います。

その他	<ul style="list-style-type: none"> ・在りたい姿を描き、目標（数字）に落とし込んでいただきたいと思います。 ・運営体制的に難しい.....という現状ベースでの判断よりは、目的・目標から逆算して、どうやったら出来るのか？を考えていただくとより団体として成長するかと思います。
-----	---

委員 B

項目	採点	コメント
公益性	5 / 5	多くの参加者があり、大変有意義な活動内容であったと思います。
貢献性	5 / 5	ミラクリンズを設置して自分たちで考えて行動する。効果は大きいと思います。
実現性	5 / 5	
自立性・継続性	5 / 5	
効率性	4 / 5	
協働性	5 / 5	防災危機管理課の負担が大きかったのではないかと思います。
その他		<p>活動の成果として受賞は大変素晴らしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・千葉コラボ対象特別賞 ・ライトブルー賞おめでとうございます。

委員 C

項目	採点	コメント
公益性	5 / 5	有事の際のジュニア防災課題の関心を高め、子どもたち自身が取り組むことの意識を高めた点は、評価しています。
貢献性	4 / 5	災害時トイレの実践的な知識の習得も図られ、実際の行動へつなげていける意義は高いと思います。
実現性	5 / 5	目標数の倍を超す申込があったことから、事業達成度の高さを感じました。

自立性・継続性	5 / 5	今回の事業で構築した江戸川大学との関係は、今後の事業展開に活かせると期待しています。
効率性	4 / 5	参加実績が倍を超しながらも、収支のバランスは図られている点は、事業ノウハウの習得にも有効に作用したと思います。
協働性	5 / 5	複数の賞を受賞されたことは、今後事業を展開していく上で、スムーズに新規の関係を構築していくことにも寄与すると思います。
その他		事業の結果に、確実にP D C Aサイクルを回している行動は、素晴らしいと思います。

委員D

項目	採点	コメント
公益性	5 / 5	実際に被災したらどうする？を子どもが考えるキッカケになったと思う。
貢献性	5 / 5	子どもだけでなく保護者も、防災や被災時の行動を考えるキッカケになったと思う。
実現性	2 / 5	申込人数が多く、当初の予定と変更せざるを得ない場面もあったことや、ワークショップの変更は残念な面もあったように感じる。今後の改善に期待しています。
自立性・継続性	3 / 5	参加した子どもさんが自分ごととして取り組みたいと感じるのは素晴らしいと思う。
効率性	4 / 5	資金面で特段問題ないと思う。
協働性	2 / 5	負担が大きいと担当課に言わせてしまうのは残念であったと思う。
その他		

委員 E

項目	採点	コメント
公益性	4 / 5	
貢献性	4 / 5	
実現性	5 / 5	
自立性・継続性	3 / 5	
効率性	4 / 5	
協働性	3 / 5	
その他		ジュニア防災リーダー養成講座は、想定以上の参加があったことは素晴らしいと思います。今後は、それを運営できる体制と学校と連携しながら活動の広がっていくことに期待しています。

委員 F

項目	採点	コメント
公益性	5 / 5	災害が起きたときには、誰もが(子どもも)可能な限り自助、共助が出来る方がよいことは論を待たない。子どもたちに知識を持ってもらい、更に防災リーダーも育てようという試み。期待したい。
貢献性	5 / 5	多くの親子の関心を集める形で取組みが出来た(一部想定を上回った)ことは、潜在的なニーズがあったということでしょうか。可能なら、今後も対象地域を広げる等にチャレンジして頂ければ。
実現性	4 / 5	

自立性・継続性	4 / 5	多人数の参加が見込まれるだけに、スタッフ側のマンパワーとかは課題になりそうです。
効率性	4 / 5	
協働性	4 / 5	防災の取組み全般に言えることでしょうか、行政との協働は欠かせない部分だと思います。互いの強みを生かしつつ、過度な負担を押し付け合うことがないように、と言うのは易し、ですが、期待しています。
その他		被災時に、親と子どもたちが一緒にいるとは限らない。日中は両親とも働き、子どもたちは学校等にいる、という家庭も多いと考えられる。直ぐに保護者に会えない状況が起こり得る。学校の現場のニーズも拾うなどして、より良い活動にして頂きたい。

委員 G

項目	採点	コメント
公益性	5 / 5	
貢献性	5 / 5	
実現性	4 / 5	
自立性・継続性	5 / 5	
効率性	4 / 5	
協働性	3 / 5	
その他		素晴らしい成果を上げて頂いたと思います。 “ハブ” となりつつも、先導者としても大変期待しています。

委員H

項目	採点	コメント
公益性	4 / 5	
貢献性	4 / 5	
実現性	4 / 5	
自立性・継続性	5 / 5	大学やガールスカウトとの連携が発展しており大きな成果となった。
効率性	3 / 5	
協働性	3 / 5	学校安全教育の補完が出来ている。
その他		