

重要指標 経年変化表

No.	指標名	20年前 平成16年度（参考）	15年前 平成21年度（参考）	10年前 平成26年度（参考）	5年前 令和元年度（参考）	令和6年度 （ウェイトバック集計）
		無回答除外	無回答除外	無回答除外	無回答除外	無回答除外
1	地震などの災害に対する備えが十分だと思う市民の割合	－	－	－	－	51.8%
2	犯罪に関して、自宅周辺は安全だと感じる市民の割合	－	49.7%	55.8%	60.4%	64.1%
3	健康の維持、増進のために日頃何か行っている市民の割合	85.5%	90.7%	91.3%	91.7%	94.1%
4	日ごろから何らかの生涯学習活動を行っている市民の割合	－	45.2%	49.5%	47.1%	38.7%
5	学びたいときに学べる環境（生涯学習のプログラムや施設）が整っていると思う市民の割合	－	－	－	－	61.5%
6	過去1年間に文化芸術活動を行ったことがある市民の割合	－	－	－	－	57.1%
7	継続的に運動・スポーツに取り組んでいる市民の割合（スポーツとレクリエーションを選択した市民の割合）	－	－	－	－	68.7%
8	スポーツで健康体力の維持・増進を行っている市民の割合	40.4%	43.9%	37.6%	37.5%	34.9%
9	市内は緑が豊かで潤いがあり、緑とのふれあいに満足していると思う市民の割合	69.6%	79.7%	84.3%	75.8%	82.7%
10	公園緑地で憩い安らげると感じている市民の割合	67.3%	67.9%	77.4%	71.7%	80.8%
11	良好な市街地が形成・維持されていると感じている市民の割合	52.3%	66.8%	78.2%	74.2%	83.7%
12	これからも流山市に住み続けたいと思う市民の割合	－	－	－	－	90.5%
13	利用している駅及び駅周辺の整備や利便性に満足している市民の割合	－	69.0%	72.1%	74.3%	71.7%
14	自宅周辺の街並みや景観を誇りに思う市民の割合	－	54.8%	60.6%	61.7%	64.1%
15	流山市は住み心地が良いまちであると思う市民の割合	－	－	－	－	88.0%
16	快適に移動できる道路網が整備されていると思う市民の割合	47.6%	59.2%	62.5%	65.6%	69.9%
17	憩いの場として河川環境について満足している市民の割合	66.0%	71.7%	81.1%	72.6%	82.7%
18	安全で良質な水道水が安定的に供給されていると思う市民の割合	69.6%	86.5%	91.3%	89.1%	93.7%
19	公共交通に満足している市民の割合	40.8%	70.3%	79.5%	73.1%	79.7%
20	交通安全に関して、自宅周辺は安全だと感じる市民の割合	－	46.0%	52.7%	55.8%	58.1%
21	身近な生活環境について不満に感じている市民の割合（新規指標）	－	－	－	－	28.0%
22	働きがいを感じている市民の割合	－	47.1%	41.0%	41.7%	26.2%
23	生きがいを感じる高齢者の割合 （対象：65歳以上の方）	－	－	－	－	80.0%
24	市民が地域での支え合い・助け合いの活動に参加できていると感じる市民の割合 （福祉のサービス等に市民が参加できる（協力できる）まちぐるみの福祉ができていると思う市民の割合）	－	37.5%	53.6%	53.6%	61.1%
25	国籍や性別等にかかわらず平等に扱われていると思う市民の割合（新規指標）	－	－	－	－	84.6%
26	流山市は子育てがしやすいまちだと思う市民の割合 （対象：0歳から中学3年生までのお子様のいる方）	－	－	－	－	66.8%
27	子どもたちの健全育成活動を行っている市民の割合	7.7%	15.9%	19.3%	20.0%	15.7%
28	市内がバリアフリーだと感じる市民の割合	－	46.2%	56.2%	54.8%	53.0%
29	市に意見を言える機会に満足している市民の割合	58.7%	67.6%	78.6%	76.1%	85.8%
30	住民の声が市政に反映されていると感じる市民の割合	49.6%	64.1%	76.6%	72.0%	82.0%
31	流山市の行政について信頼している市民の割合	－	－	83.2%	88.5%	77.2%

※当時の質問票に該当設問を掲載していなかった、現年度と異なる段階評価を採用していた、現年度と異なる設問回答対象者を指定していた場合、「－」表記としています。

※現年度については、ウェイトバック集計の値を掲載しています。

※原則、無回答を除外していますが、一部の結果については無回答を含みます。