# 流山市健康づくり支援計画 中間報告書【概要版】

#### 1 全体目標の状況

### ○健康寿命の延伸

- ・平均自立期間、平均余命ともに男女とも延伸していますが、平均自立期間と平均余命の差は、男女ともに変わりませんでした。
- ・平均自立期間

|     | 平成 29 年 | 令和4年  |  |
|-----|---------|-------|--|
| 男 性 | 80.8年   | 80.9年 |  |
| 女 性 | 83.7年   | 84.6年 |  |

#### ・平均余命

|     | 平成 29 年 | 令和4年  |  |
|-----|---------|-------|--|
| 男 性 | 82.5年   | 82.6年 |  |
| 女 性 | 87.2年   | 88.1年 |  |

#### ○主観的健康感の向上

・心身ともに健康だと感じている市民の割合が策定時に比 ベ減少しました。

### ○行動変容(健康行動の開始・継続)の促進

・健康の維持増進のために、日頃から特に何もしていない市民の割合が増加しました。

上半期においては、新型コロナウイルス感染症の流行により、社会活動全般に大きな制限がかかり、主観的健康感や健康行動の開始・継続の促進に関する指標は悪化しました。健康寿命については平均自立期間・平均余命ともに延伸していますが、その差は縮まっていません。今後も、健康意識の有無や年代等に関らず、より多くの人が健康的な生活習慣を身に着け、日々生き生きと暮らしていくことができるよう、各種事業を展開していく必要があります。

#### 2 基本目標別の状況

## 〇からだの健康づくり

- ・生活習慣病による死亡率は低下し、目標 を達成しています。
- ・意識的に身体を動かしている人の割合は 減少し、特に持病がない人や自覚していな い人に運動習慣がない傾向があります。

## 〇食育の推進

- ・1 週間に 10 回以上家族と食事をする共食の割合は中間目標を達成しました。
- ・1日2回以上主食、主菜、副菜をそろえて食べることが週4日以上ある者の割合は増加傾向にあります。

### Oたばこ対策

・健康志向の高まり等の影響で、喫煙率、 受動喫煙の被害率ともに改善傾向にありま す。

## 〇こころの健康づくり・自殺対策

・ストレスにうまく対処できる者の割合、 相談相手がいる者の割合ともに目標を達成 し、自殺死亡率も低下し、目標を達成して います。

#### ○歯と口腔の健康づくり

- ・高齢者の 20 本以上の歯が残っている割合 は減少しています。歯周病検診の周知を含 め、担当課と連携し、事業を実施します。
- ・全体的な目標としては、改善傾向にある 指標が76.9%となっており、幅広い年代で お口の健康に対する意識の高さがうかがえ ます。

## 〇母子保健の推進

・育てにくさを感じた時に対処できる親の 割合が減少しています。傾向として、母子 保健サービスの認知度が低いことがみられ ることから、積極的に周知していきます。

#### 3 ライフステージ別の状況

#### ○乳幼児期(概ね0歳から5歳)

・保護者の生活習慣に大きく影響を受ける年代 であり、とくに睡眠の面で遅寝遅起きが習慣化 していることがうかがえます。

#### ○学齢期(概ね6歳~17歳)

・食育の推進に関する指標が特に悪化傾向にあ り、中高生において朝食を欠食する傾向が見ら れます。

## 〇青年期(概ね18歳~39歳)

・改善傾向にある指標の割合がほかの年代に比 べ高くなっています。母子保健に関する指標も 高水準にあり、引き続き周知啓発に努めます。

#### 〇壮年期(概ね40歳~64歳)

・職場や家庭での社会的責任の増大 に伴ってストレスが大きくなる年代 であり、とくにこころの健康づくり に関する指標が悪化傾向にありま す。

## 〇高齢期(概ね65歳以上)

・一人暮らしの高齢者の増加や物価 高騰の影響等、生活環境の変化の影 響により、食育の推進に関する指標 が特に悪化しています。

# 健康寿命と平均自立期間について

## 〇健康寿命とは

ある健康状態で生活することが期待される平均期間を表す 指標であり、算出対象となる各個人について、生存期間を

「健康な期間」と「不健康な期間」に分け、「健康な期間」の 平均値を求めることで表すことができる指標である。

国が算出する健康寿命は、3年ごとに実施している「国民 生活基礎調査 (大規模調査)」の健康票における、「日常生活 に制限のない期間の平均(あなたは現在、健康上の問題で日 常生活に何か影響がありますか。)」及び「自分が健康である と自覚している期間の平均(あなたの現在の健康状態はいか がですか。)」の回答により算出している。そのため毎年の算 出はできず、地域ごとの算出もできない指標となっている。

## 〇平均自立期間とは

国保データベース(KDB)システムにおいて、「日常生活動 作が自立している期間の平均」を指標として健康寿命を算出 し、「平均自立期間」と呼称している指標である。

算出には介護受給者台帳における「要介護2以上」を「不 健康」と定義し、地域ごとに毎年算出している。

# ○算出方法の違いによる影響

平均自立期間の算出に当たっては、「要介護2以上」という 明確な基準があることから、客観性は担保される一方、原則 65歳以上の高齢者のみが算出の対象となること等により、 平均自立期間は長くなり、平均余命との差が小さくなる。

一方、健康寿命の算出では日常生活動作に限らず、運動や スポーツ等幅広い活動についてその制限がある場合に「不健 康」と分類していることや、調査対象の年齢は幅広いことか ら、健康寿命は平均自立期間と比べて短くなり、平均余命と の差は大きくなる。

#### ○健康寿命の推移

|    |     |       |       |       | 1 1-22 |
|----|-----|-------|-------|-------|--------|
|    |     | 平成22年 | 平成25年 | 平成28年 | 令和元年   |
| 男性 | 全国  | 70.4  | 71.2  | 72.1  | 72.7   |
|    | 千葉県 | 71.6  | 71.8  | 72.4  | 72.6   |
| 女性 | 全国  | 73.6  | 74. 2 | 74.8  | 75.4   |
|    | 千葉県 | 73.5  | 74.6  | 75.2  | 75.7   |

#### ○平均自立期間の推移

| <b>当</b> | بب |   | 攵 |
|----------|----|---|---|
| 平1       | 77 | • | 4 |

|    |     | 平成29年 | 平成30年 | 令和元年  | 令和2年 | 令和3年 | 令和4年 |
|----|-----|-------|-------|-------|------|------|------|
|    | 全国  | 79.6  | 79.8  | 79.9  | 80.1 | 80.0 | 79.7 |
| 男性 | 千葉県 | 79.7  | 80.0  | 79.9  | 80.2 | 80.2 | 79.7 |
| 11 | 流山市 | 80.8  | 81.4  | 81.0  | 81.9 | 81.0 | 80.9 |
| 女性 | 全国  | 84.0  | 84.0  | 84. 2 | 84.4 | 84.3 | 84.0 |
|    | 千葉県 | 83.8  | 84. 1 | 84. 1 | 84.4 | 84.4 | 84.1 |
|    | 流山市 | 83.7  | 84.6  | 84.6  | 85.5 | 84.5 | 84.6 |

単位: 年

## 健康寿命の推移(男性)







