

別表「道路維持管理業務提案評価基準表」（一次審査）

内容	評価項目	評価基準	配点基準	点数配分
総合評価点	経営規模	企業または団体の規模等が、今回の業務を行うにあたって適当なのかを評価する。	非常に優れている	10
			優れている	8
			普通	6
			やや不十分	4
			不十分・記載なし	0
	業務遂行力	業務遂行体制は十分になっているか評価する。 ※配置予定の技術者及び保有資格、流山市または流山市以外の類似業務実績の有無 ※本業務遂行に必要な人員の確保及び体制	非常に優れている	10
			優れている	8
			普通	6
			やや不十分	4
			不十分・記載なし	0
	地域貢献度	右のいずれかに該当しているか評価する（構成企業等の主契約企業以外も全て含める）	流山市内に本店または支店がある	15
			東葛地区に本店または支店がある	10
			千葉県内に本店または支店がある	5
	経験・当該業務の運営能力	右のいずれかに該当しているか評価する。	今回の業務に生かせる流山市発注類似業務及び流山市以外の行政等（民間含む）の類似業務のいずれも実績がある。	15
			今回の業務に生かせる流山市発注の類似業務の実績がある。	10
			今回の業務に生かせる流山市以外の行政等（民間含む）の類似業務の実績がある。	5
	全項目の合算	企画提案書評価点及び価格評価点の合算点	合計点（50点満点）	

別表「道路維持管理業務提案評価基準表」（二次審査）

内容	評価項目	評価基準	配点基準	点数配分
企画提案書評価点【基礎評価】	業務の理解度及び業務実施方針	①本業務の目的、業務内容、業務背景を十分に理解し、本市の現状及び課題の解決に向けた方針になっているか、②業務実施工程の的確性、実現性等を有しているかを評価する。	非常に優れている	15
			優れている	12
			普通	9
			やや不十分	6
			不十分・記載なし	0
	本事業の取組方針	道路維持管理業務委託、性能発注であることを活かした計画的な提案となっているかを評価する。	非常に優れている	15
			優れている	12
			普通	9
			やや不十分	6
			不十分・記載なし	0
	各運営の取組方針	コストを最適化し、質の高い市民サービスを提供する提案となっているかを評価する。	非常に優れている	15
			優れている	12
			普通	9
			やや不十分	6
			不十分・記載なし	0
	取組方針に対する提案者のアピールポイント	事業者間での連携や民間企業ならではの知識・経験を活かした提案となっているかを評価する。	非常に優れている	20
優れている			16	
普通			12	
やや不十分			8	
不十分・記載なし			0	
企画提案書評価点【特定テーマ】	市民サービスの向上	取組方法と実施計画が、具体的に効果的な提案となっているかを評価する。	非常に優れている	20
			優れている	16
			普通	12
			やや不十分	8
			不十分・記載なし	0
	経費削減に関する創意工夫	様々な媒体の活用による業務の効率化、作業の業務化、取組方法と想定される削減効果が具体的な提案となっているかを評価する。	非常に優れている	15
			優れている	12
			普通	9
			やや不十分	6
			不十分	0
	災害時等の体制	台風や地震などの災害時を想定した具体的な体制となっているかを評価する。	非常に優れている	20
			優れている	16
			普通	12
			やや不十分	8
			不十分	0
	事業者の技術力、執行能力	適切な技術力、執行能力を有している企業（団体）、構成企業等であるかを評価する。	非常に優れている	15
			優れている	12
			普通	9
			やや不十分	6
			不十分	0
	要望内容対応可能数	別紙の対応判断基準表において、対応可能数及び対応方法が具体的な提案となっているかを評価する。	非常に優れている	15
			優れている	12
			普通	9
			やや不十分	6
不十分			0	
道路維持管理業務委託の拡張性	将来的に道路以外の分野への拡張性を有しているかについて評価する。	非常に優れている	20	
		優れている	16	
		普通	12	
		やや不十分	8	
		不十分	0	
特定テーマへの取り組みにおける提案者のアピールポイント	特定テーマについて、特にアピールする具体的な取組提案はあるかを評価する。	非常に優れている	20	
		優れている	16	
		普通	12	
		やや不十分	8	
		不十分	0	
価格評価点	提案見積書価格	提案見積書に記載された価格	契約上限額の範囲内であり、その差が10%以上	10
			契約上限額の範囲内であり、その差が5%以上10%未満	8
			契約上限額の範囲内であり、その差が5%未満	6
			契約上限額と同額	4
			積算に妥当性がない	0
総合評価点	全項目の合算	企画提案書評価点及び価格評価点の合算点	合計点（200点満点）	

別紙「対応判断判断基準表」(二次審査)

要望内容	判断区分		委託内対応		担当係		
	道路管理課	受託者	可能	不可能	補修係	管理係	交通安全対策係
ポットホール(穴埋め)					○		
舗装亀裂					○		
舗装ひび割れ					○		
舗装陥没					○		
道路拡幅工事	○				○		
砂利道舗装要望	○				○		
側溝蓋割れ					○		
KCフォーム					○		
側溝モルタル補修					○		
側溝ガタツキ					○		
側溝破損					○		
薬剤散布(ユスリカ)					○		
側溝清掃(土砂等)					○		
側溝清掃(汚泥等)					○		
落ち葉回収					○		
廃土袋回収					○		
側溝蓋掛け要望	○				○		
側溝布設要望	○				○		
草刈り						○	
樹木剪定	○					○	
事故	○					○	
ガードレール破損							○
ガードレール設置	○						○
ラバーポール破損							○
ガードレール設置	○						○
カーブミラー破損							○
カーブミラー設置	○						○
立看板設置	○						○
電柱幕設置	○						○
路面標示							○

※注意事項

- ・黄色に塗られている箇所を○・×で回答する。
- ・判断数、対応可能数を審査の判断とする。