

	ジャンル	ご意見要旨	回答・方針
1	課題	公園全体の基本設計の中での位置付けを踏まえて検討する必要がある。	<ul style="list-style-type: none"> ・遊ぶ、学ぶ、交流する場 ・豊かな自然に囲まれた屋外を中心とした活動の場 ・複数のアイテムが交差する多様性のある場 ・老若男女誰でも使え、参加できる場 ・未来を見据えた発展のある場 として位置づけ、検討を行っています
2	課題	セントラルパーク駅からの動線やメインエントランスの位置をどう考えるかによって商業施設の位置が変わってくる。現基本設計の「壁打ちコート」の辺りが良いのではないか。西側駐車場にも近い。	現在の壁打ちコート付近は <ul style="list-style-type: none"> ・駅から距離がある（約450m） ・スポーツ施設に囲まれた位置にあり、その空間との調和が課題 であることから、独立した空間づくりが可能で、スポーツエリアと芝生広場を俯瞰できる場所としました。
3	課題	賑わい施設により来場者増加が想定されるため、駐車場の台数確保に加え、適正利用に向けた管理が必要。 周辺道路への違法駐車がないように。	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車台数を大幅に増やすとともに、公園利用者以外の利用対策について有料化も含め検討していきます。
4	課題	駐車場の有料化も検討すべき。	<ul style="list-style-type: none"> ・検討していきます。
5	課題	暗いイメージを払拭する再整備をするべき。	<ul style="list-style-type: none"> ・なるべく樹木を保全しつつ、明るく使いやすい環境となるように樹木配置計画、照明計画等工夫をしています。
6	課題	収益施設の収益性に懸念がある。	<ul style="list-style-type: none"> ・サウンディング型市場調査を行い、事業者から意見を伺い、今回検討を行っています。 ・事業者募集の際は、慎重に事業性を審査します
7	課題	賑わいゾーンをセントラルパーク駅からのエントランス予定地に作るべき	<ul style="list-style-type: none"> ・セントラルパークからのエントランス予定地は公園の顔としてのポテンシャルがたかいものの、スペースがせまいこと、芝生広場との高低差があることから、収益施設の計画が難しいと判断しました。
8	課題	野球場南側の落葉樹からなる樹林地は残すべき。	<ul style="list-style-type: none"> ・残します。
9	課題	賑わい創りという言葉はコロナのことがあり、受け入れられる気がしない。	<ul style="list-style-type: none"> ・今後のコロナ等の情勢に鑑み、市民の皆様にご理解を頂ける内容となるよう努めてまいります。

	ジャンル	ご意見要旨	回答・方針
10	課題	区画整理事業の延伸に伴い、公園再整備も伸びるのではないか	・区画整理事業施行者と連携を図り、流山市総合運動公園の再整備が遅れることがないように努めてまいります。
11	課題	樹木を多く切ってしまうのは残念である。本エリアの考え方はどうか。	・基本的に、樹木は保全する方針です。 ・やむを得ず整備予定箇所に樹木がある場合は、樹木の状態に鑑み移植できるものを選定し、移植を行います。
12	課題	地盤が悪いと想定できるエリアなので、工事施工後の沈下等がないように注意する必要がある。	・施工後の沈下等がないよう努めてまいります。
13	課題	工事を行った後に沈下等が生じないように土地区画整理事業と十分調整が必要。	
14	課題	テニスコートを1か所にまとめるべきではないか	・野球場と移動予定のないテニスコートの位置関係、及び間にある水路により、テニスコートを一か所にまとめることは困難であると判断しました。
15	課題	身体障がい者用駐車場が現在西側駐車場にない。	・4台分確保する予定です。
16	課題	樹木の老化対策及び四季を感じる樹木の保全	・基本的に、樹木は保全する方針です。 ・やむを得ず整備予定箇所に樹木がある場合は、樹木の状態に鑑み移植できるものを選定し、移植を行います。
17	課題	犬の散歩におけるフンの不始末などに対するマナーの向上	・今回の公園設計の中で、明るい雰囲気になるように努めることにより、マナーを守りたくなるような状況を作れるよう努めてまいります。
18	求める機能	公園への導入・誘引するエントランス機能が必要	・各エントランスに、利用目的ごとの機能があります。 ・例えば、駅からの公園散策等を目的とした利用、収益施設を目的とした利用、駐車場からの利用、テニスコートやキックマンアリーナを目的とした利用などにわけたエントランスとなっています。
19	求める機能	気軽に利用可能なスポーツ施設	・多目的広場の再整備とスケートボードやBMX等が利用可能な広場を整備し、現代のニーズにあわせていきます。
20	求める機能	周回園路機能の確保（基本設計での位置付けも必要）	・整備予定です。
21	求める機能	商業施設の機能は何でもよいのではなく、この公園の機能を高める者という考え方が必要。	・事業者募集の際にはニーズ調査結果を参酌し、更なる魅力の創出に繋がる募集を行います。

	ジャンル	ご意見要旨	回答・方針
22	求める機能	専門性のあるスケートボードは、施設の種類がたくさんあるため、何を導入するのかわかるとは精査が必要	・大がかりな施設を導入せず、初心者やほかのローラースポーツ利用者が気軽に練習できる機能のある広場を整備します。
23	求める機能	くつろぎの場づくりにおいては、緩衝ゾーンの木々の間にテーブルやベンチを置くなどスペースの有効活用をするべき	・収益施設の事業者募集の際に、募集条件等に景観やデザイン性について掲載するなど、工夫を図ります。
24	求める機能	JAとしては都市農業振興の一環として地産地消推進ができる機能を条件が合えば収益施設に入れることも検討したい	・ニーズ調査においても直売所機能が求められているとわかりました。今後、収益施設の事業者募集の際に、検討いたします。
25	求める機能	駐車場の混雑具合が事前にわかるとよい	・駐車場有料化の際に検討いたします。
26	求める機能	防災公園としての視点	・収益施設の事業者募集の際に、緊急時の対応ができるような提案を求めています。
27	求める機能	スポーツ施設の合間に良好な自然環境で休息できる配慮が必要	・可能な限り、立派な樹木や樹林は保全するように努めています。
28	求める機能	自転車通行ができない機能	・園内に駐輪場を設置することにより、園内の自転車走行を抑制します。 ・駐輪場はキックマンアリーナ脇にすでに設置されているほか、バーベキュー施設のそばに設置する予定です。 ・今回の設計範囲では、収益施設のそばに駐輪場を設置できないか今後検討していきます。
29	求める機能	煙草を吸わない機能	・公園内の禁煙、分煙等については、今後検討していきます。
30	求める機能	ゴミを捨てない機能	・適切な公園の維持管理を行い、ゴミがゴミを呼ばないように努めます。
31	求める機能	幅広い年代が求める機能をカバーできる対応は難しい	・ユニバーサルデザインを意識したデザインになるように努めます。
32	求める機能	散歩、ジョギング、グラウンドゴルフなどの利用者への配慮	・様々な公園利用者が利用しやすいような動線設計に努めます。
33	求める機能	野球、テニス大会などの観覧席の確保	・野球場の観覧席は設置する予定です。 ・テニスコートの観覧席は斜面の有効活用などで検討します。
34	求める機能	インクルーシブデザインに配慮するべき	・ユニバーサル（インクルーシブ）デザインを意識したデザインになるように努めます。
35	求める機能	野球グラウンド道路付近に信号か歩道橋はできないか	・土地区画整理事業により信号と横断歩道の整備が計画されています。

	ジャンル	ご意見要旨	回答・方針
36	求める機能	犬の散歩者が多いのでドッグランはどうか	・ドッグランには広い敷地が必要なことから、この広場を確保してしまうと一般利用者が使えるスペースが狭くなってしまうため、本公園にはそぐわないと判断しました。
37	求める機能	壁打ちテニスは残すべき	・同じ機能を残します。
38	ニーズ調査	自治会、行政区を巻き込んだニーズ調査ができることよい。自治会内、行政区内で積極的に意見集約を図ってもらったり、実証実験のPRや参加呼びかけなどしてもらいたい	・実証実験のPRで周辺自治会の皆様にご協力いただいたほか、広報やSNS等でも周知し、幅広い流山市民の方にお越しいただきました。
39	ニーズ調査	完成時だけでなく、5年後、10年後など未来の利用を見据える必要があることから、利用者や住民のみならず他自治体の類似施設利用者からの情報収集や、リゾート、アウトドア業界等異業界の情報を取り入れるべき。	・今回のニーズ調査では、アウトドア業界の意見をききながら実施しました。 ・今後も他自治体の事例を注視していきます。
40	ニーズ調査	意見募集フォームをつくり、リンクを拡散できる環境を整えるべき	・主に実際の公園利用者にご回答いただきなかったことから、公園内にアンケート調査用QRコードを設置し、回答を募集しました。
41	ニーズ調査	オンライン説明会も視野に入れるべき	・今回の設計の中では、実施する予定はございません。
42	ニーズ調査	コロナウイルスの終息が見えないことから、実証実験の開催は困難ではないか。今回の計画に大きな影響を与えないのであればコロナ収束まで延期すべきでは。	・コロナの感染状況に鑑み、完全予約制にするなど感染予防対策に十分配慮し、実施しました。
43	ニーズ調査	市内の各種団体にアンケートを取るべき	・流山市体育協会からヒアリングを行いました。
44	ニーズ調査	集合住宅や学校などを含んだ周辺住民の意見や要望の外向調査を行うべき	・今回は外向調査は行っていませんが、実証実験を周辺住民に皆様を中心として周知しました。
45	ニーズ調査	東栄寺霊園会の意見や要望も聴取するべき	・今回はどこに何を配置するか設計であることから意見聴取は行っていませんが、今後工事に着手する際は丁寧な説明に努めてまいります。
46	ニーズ調査	キックマンアリーナ利用者にアンケートをとるべき	・アンケート調査用QRコードを設置し、回答にご協力いただきました。
47	ニーズ調査	広報を通じて計画を市民に周知し、意見提供依頼するべき	・広報により再整備や実証実験について周知を行いました。

	ジャンル	ご意見要旨	回答・方針
48	ニーズ調査	自治会を通じての調査はあまり回答率が良くないと考える。	・今回は、公園利用者を中心としたニーズ調査を行いました。
49	課題	計画している賑わいゾーンのエリアの高低差の解消について	・収益施設を中駒木線と同じ高さとし、ピクニック広場を俯瞰してみられるような高さ関係にしています。
50	課題	近隣住民による公園利用者は徒歩で来るが、中駒木線沿いの入口が少ないと不便。	・流山セントラルパークに近い南西角、収益施設、キッコーマンアリーナ前の3か所に設置しました。
51	求める機能	フットサルを想定されている場所と収益施設の位置を交換するのも案としてあり得るのではないか	・フットサルは今回採用せず、駐車スペースの増大とテニスコートの配置に充てました。
52	求める機能	駐車場と収益施設が離れていると利用しづらい	・スペースや高低差の関係上遠くになってしまう駐車スペースもございますが、収益施設とピクニック広場に隣接する形で駐車場を計画しています。
53	求める機能	エントランスの格付けはしっかりと行うべき	No18参照 ・基本設計にのっとり、メインエントランスの変更は行っていません。 ・利用目的ごとにエントランスや動線の計画を行います。
54	課題	南側の駐車場があまり使われていないので、駐車台数を増やすだけでなく、南側駐車場の有効活用策も検討すべきだと思う。	・南側の駐車場は、平日に公園利用者以外の駐車が非常に多いため、駐車場の開閉についてバーベキュー施設の管理者に依頼し、利用者の多い土日祝祭日を中心とした日に開放し、利用できるようにしています。
55	課題	資料3の道路との間のフェンスはどのような感じか。西側の道路から公園内に入りづらくはなっていないか。（質問）	・エントランスは入りづらくならないような構造にします。
56	求める機能	基本コンセプトにあるような様々な新しい機能があり、長時間でも過ごせるような公園がほしい。賑わいゾーンは案にある通りピクニック広場・保護樹林のそばで、落ち着いた景色や芝生で子供が遊ぶのを見ながら過ごせるとよいと思うが、駐車場が近くにあった方が買い物をするにも、荷物が多くなりがちなアウトドアをする人にとってもありがたいと思う。テニスコートを駐車場の方へずらすなど検討できないか。	・スペースや高低差の関係上遠くになってしまう駐車スペースもございますが、収益施設とピクニック広場に隣接する形で駐車場を計画しています。

	ジャンル	ご意見要旨	回答・方針
57	求める機能	「自然に囲まれた屋外」を感じられるよう、なるべく大きな木や林があった方がよい。	・既存樹はなるべく保全するように努めた設計にしています。
58	求める機能	雨でも屋外イベントが開催できるよう、屋根付き広場等がほしい。	・屋根付き広場を設置する予定はございません。
59	ニーズ調査	感染症対策を十分に行った上で、「公園のあたらしい利用方法」についての社会実験を行うのはよいと思う。自治会等では集められない世代、実際の公園利用者の声も聴けるのではないか。	・コロナウイルス感染症防止対策を講じたうえで開催し、参加者等からご意見を伺いました。