

No.	意見者	該当資料	該当ページ	当該箇所	提案・意見等	対応
3-1	牧委員	1-1	2	「持続可能な開発目標(SDGs)との関連」	・SDGsの追加です 貧困者はいないのですか;生活保護受給など…NO;1 引きこもりは記述されています…NO;8 高齢者のいじめ(DV)、自殺者はいませんか…NO;11	本市では、総合計画において各施策分野(26の施策)とSDGsの目標(17の目標)との関連性を整理しています。高齢者福祉施策については、関連性が高い目標として、「3:すべての人に健康と福祉を」、「10:人や国の不平等をなくそう」、「11:住み続けられるまちづくりを」の3つを主に関連する目標として位置付けています。このほかにも、本計画とも一部関連する目標はありますが、本計画は市の最上位計画である総合計画に基づく高齢者福祉分野の個別計画として策定しており、総合計画での位置付けを踏まえ、主に関連する目標として上記の3つの目標を記載しています。
3-2	牧委員	1-1	71	ア)介護予防教室講師派遣事業	・「100歳体操を真により活性化したいなら」について 派遣も可ですが、各自治会に最低1名以上指導員を設ける施策は如何ですか(参考 地区社協より「いきいきサロンの助成」によりNHKラジオ体操も有効であり我が自治会では毎日実施しています 100歳体操は、派遣者をその都度お願いするは、面倒だし、付属品もあり管理が大変だという意見もある。	介護予防教室講師派遣事業の派遣講師は、介護度重度化防止推進員(ながいき応援団)、栄養士、歯科衛生士、リハビリテーション専門職、音楽療法に関する指導を行う者で、介護予防に取り組むグループからの講師派遣依頼をもとに、派遣日程の調整を行い、派遣しています。 ながいき100歳体操は自主グループとして活動していただいております。講師派遣はグループが必要に応じて依頼していただき、重りなどの物品は各グループで管理をお任せしているところです。
3-3	牧委員	1-1	79	高齢者なんでも相談室の機能強化	・「高齢者なんでも相談室」の機能強化について PDCAサイクルによる運営状況の評価・改善公表とありますがどのようにPCAを実施するのか具体的に説明してください。Pの様式を拝見したいです。 (参考)ISO9001マネジメントシステムを研究しましたか	流山市包括支援センター運営協議会が選出した評価委員5名が高齢者なんでも相談室(地域包括支援センター)に、「高齢者なんでも相談室事業評価一覧」「事業実績報告書・事業計画書」「高齢者なんでも相談室窓口利用者と介護支援専門員へのアンケート結果」をもとにヒアリングを行い、評価をまとめ、高齢者なんでも相談室にフィードバックして、事業の質の向上のために必要な改善方法を検討しています。 なお、計画書を含め、評価結果については、高齢者支援課窓口、各高齢者なんでも相談室窓口、流山市ホームページで閲覧することができます。
3-4	牧委員	1-1	84	②介護人材確保・定着支援事業	・「介護人材の確保・定着支援事業」について 文面は抽象的であり、人材の数値による確保を表示してください。	確保すべき介護人材及び確保できた人材を数値的に把握することは困難であることから、事業者向けアンケートの結果から、介護人材が充足されているか判断しています。 また、今後、現役世代の急減が予測されるため、新たな介護人材を確保とともに、離職者を減らすための施策を重視しています。
3-5	山田委員	全般	全般	全般	・8月28日審議会での他委員発言に「検討していく」「対応する」というような記述が多い(?)との指摘があったが同感である。 この原因の一つは、理念とかビジョンの説明は記載されても、案件によってはその実現のためへの具体的な提案が欠けているないし伝わりにくい点が多々見受けられるからでは?	現時点で素案に記載している個別事業の今後の方向性については、審議会や市民の皆様からのご意見等も踏まえ、最終的な計画における記載を検討してまいります。また、計画に位置付けた事業の方向性を踏まえ、計画期間において各事業の具現化・実施を図ってまいります。
3-6	山田委員	1-1	46	地域包括ケアシステムの推進	・「地域包括ケアシステム」について 素案P46の7行目に「～の構築を推進することが必要となっています」とあるが、当該ページ下段イラストから判断すると、大概是構築されているのではと考えられますが。(第6期第7期からの継続において) ただ、問題課題もあるわけでしょうから、その点を例示するなり、さらには8期におけるロードマップ、マイルストーンなどにも概略的総括的に述べて欲しい気がします。(イラスト自体は見やすく分かりやすいが)	ご指摘を踏まえ、以下に記載を修正します。 「第6期・第7期の計画を継承しながら、中長期的な視野に立ち、地域の包括的な支援・サービス提供体制(地域包括ケアシステム)構築の深化・推進を図っていく必要があります。」
3-7	山田委員	1-1	47	図3)地域包括ケアシステムと地域共生社会のイメージ(イラスト)	・高齢者の親と無職…(8050)と記述があるが(8050)の意味は? 8020的な意味なら注書きなしには大抵の人は理解できないのでは。	8050問題とは、80歳代前後の高齢の親と50歳代前後の独身無職の子の同居世帯等に伴う生活問題です。ご指摘を踏まえ、記載を修正します。
3-8	山田委員	1-1	全般	計画値	・各種計画値の作成について 3年度の数値だけではなく、令和2年度着地予定値を参考表示した方が理解しやすいのでは? (障害者計画は前計画年度の実績表示があり連続性から理解しやすい)	素案資料編に第7期の介護保険事業(第2編分)の実績値を記載しました。その他の第7期の実績値(第1編分)についても、資料編への記載の追加を検討します。

No.	意見者	該当資料	該当ページ	当該箇所	提案・意見等	対応
3-9	山田委員	1-1	49	⑥流山市ゆうゆう大学	<p>・ゆうゆう大学について 流山市ホームページでは、令和3年度の募集は65歳以上と記載されている。素案の数値60歳以上の意味は何ですか？65歳以上と記載すべきでは？ 募集人数360人は従来通りだが、コロナに対する「密」対策はとれていますか？現状は小中学校の教室状態だが。</p>	<p>60歳以上の記載は誤りのため、訂正します。 「密」対策については、コロナウイルス感染症の流行状況を鑑み、募集人数の再検討を含め現在検討中です。 なお、ゆうゆう大学休校中においても、自宅で学びやつながりを持っていただけるよう、市ホームページにおいて、再開までの期間限定の動画や資料を公開しています。</p>
3-10	山田委員	1-1	51	(2)就業の支援	<p>・就業相談について 文中「高齢者」と「高齢者」が混在しているがその意図することは違うのですか？(同様に就業、就労も) 就職率表について、「就職率(市内)」の意味は、当該年齢者の市内の企業に就職する数値ですか？ 重要なのは当該年齢者の就職(業?)機会そのものを増やすことだから市内市外問わずの数値表示は可能ですか？かつ絶対数の記載も。 同表「就職率」について、就職率=就職者数÷就職希望者数の理解でよろしいか？</p>	<p>「就労相談」「雇用促進奨励金」については、「高齢者等の雇用の安定に関する法律」に基づき、55歳以上の「高齢者」を対象とした事業のため、65歳以上を指す「高齢者」と表記を使い分けています。「就業」と「就労」に関しては、「就労」に表記を統一します。 「就職率(市内)」の意味は、市内の企業に就職した率ではなく、流山市民が市内外を問わず就職した率となっており、就職件数/紹介件数です。件数の記載については、今後検討させていただきます。</p>
3-11	山田委員	1-1	53	ア)老人クラブ活動の支援	<p>・取組の方向性について 「それに伴い」では文意が伝わらないのでは？「伴う」とは一方の変化により他方も動くと言うことでしょうか、とすると、老人クラブの加入率が減少することによりクラブ数も減少するとなる？クラブ数が減少すれば、当然に当該分の加入率は減少するだろうが。用語としては「かつ」ぐらいが適当なのではと思います。 取り組みの方向性の中で「加入率」についても意識されているようなので、計画値に「加入率」を追加したらと思いました。</p>	<p>ご指摘を踏まえ、「高齢者人口が増加する一方で、老人クラブの数及び会員数の減少が生じています。」に改めました。 なお、「加入率」については、「高齢者人口」及び「会員数」から逆算される数字であり、かつ「加入率」より「会員数」を目標値として重要視していることから、文言から削除し、計画値は現行のとおりとします。</p>
3-12	山田委員	1-1	59以降	計画値	<p>・P59以下の計画数値について 計画値が1の位まで記載されているが・・・、受診率、受診予定対象者数との加減もあるのでしょうかが大体のところでラウンドしても思いました。</p>	<p>ご指摘を踏まえて、計画値の人数表記の考え方を整理し、記載を検討させていただきます。</p>
3-13	山田委員	1-1	62	オ)歯周病検診	<p>・計画値について 受診率3年度0.5%、4年度0.50% どちらかに統一した方がよろしいのでは？</p>	<p>表記を統一し、修正します。</p>