

総合運動公園 提案書質問及び回答

質問番号	質問内容	回答
1	<p>提案書 提出書類「ウ 土地利用及び配置計画・施工計画について」の提出様式について、実施要領9頁にはA3片面1枚以内、採点表(提案書)にはA41枚以内、と記載されています。どちらが正しいのでしょうか。</p>	<p>・採点表(提案書)の記載が間違っており、A3片面1枚以内が正しいです。 データを差替えます。</p>
2	<p>■提出書類 ウに関して ・土地利用計画及び配置計画・施工計画について 計画を進めるにあたり、参考書類を確認すると、設計範囲内に既存テニスコート、現況樹木が確認できます。 これらの撤去設計は、今回業務に含まれますか？</p>	<p>・撤去設計は含まれていません。 ・テニスコートの配置等の結果により、必要に応じて受注者と協議を行います。</p>
3	<p>■提出書類 ウに関して ・土地利用計画及び配置計画・施工計画について 参考書類 流山市総合運動公園再整備 基本設計図(給水・汚水平面図)を確認すると、新規テニスコート8面周辺に水のみが計画されています。(収益施設等の計画が加わりま す)汚水管への接続が必須です。提示資料には接続すべき汚水管が確認できません。 最も近い既存の汚水管の設置状況を提示ください。</p>	<p>・区画整理事業で中駒木線(西側接道)に整備する予定です。</p>
4	<p>■提出書類 ウに関して ・土地利用計画及び配置計画・施工計画について テニスコートに関する整備内容(表層の種類、防球フェンスの種類及び規格、夜間照明の必要性の有無及び照度、排水施設の規格等)について 今回業務における流山市としての具体的な提示はありますか？</p>	<p>・一般社団法人日本公園緑地協会発行の、都市公園技術標準解説書を満たした上で、既存の4面テニスコートと同等程度の設備を導入する予定です。なお、主な設備は下記のとおりです。 ・人工芝(車いす対応) ・防球フェンス(H=3m) ・夜間照明あり</p>

5	<p>■提出書類 工に関して</p> <ul style="list-style-type: none"> ・環境対策に対する考え方について <p>環境対策という言葉の範囲が大変広いです。流山市の都市環境にも意識を向けるのか？今回業務の敷地内及び周辺における工事等に関してというとらえ方なのか？それ以外か？</p> <p>市の考え方を提示ください。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・配置等が周辺住民の生活環境への配慮ができているか ・「都心から一番近い森のまち」流山市の都市環境にあった内容であるか ・SDGsに配慮した内容であるか <p>についてご提案いただければと考えています。</p>
6	<p>特記仕様書5-(1)現況把握、敷地分析で使用を予定している既存資料のうち、以下の資料につきまして開示いただけますでしょうか。また、開示いただける場合には、開示の場所、期間、開示の方法等をお示しいただけますでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①基本計画報告書(H24) ②基本設計報告書(H25) ③サウンディング型市場調査結果に係る報告書(H30) ④パーベキュー施設試行運営の結果(利用者数や市民の声、課題等)(R元) ⑤野球場の改修計画案などスタンドの改修の方針やイメージがわかる資料 	<p>①、②、④については、閲覧期間を区切って事前予約制により閲覧を可とします。詳細なスケジュールは別途ご確認ください。</p> <p>③市HP https://www.city.nagareyama.chiba.jp/information/1006912/1006966/1006988/1019939.html の、ページ下部【追加資料13】に掲載されておりますので、ご確認ください。なお、基本計画、基本設計に係る図面等(DWG、PDF)につきましても、本ページの追加資料03~12に掲載されておりますので、ご確認ください。必要があればご利用いただければと存じます。</p> <p>⑤についての概要は、下記のとおりです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バックネット設置(吊式バックネット): 9.75m ・観覧席の設置: 230席程度 ・居室(RC構造)(控室、更衣室、倉庫等): 約160㎡ ・その他: 防球フェンス
7	<p>提案書の作成にあたり、「【資料5-3】現況図と基本設計の重ね図」等のベースとなるCADデータについて貸与いただけますでしょうか。</p>	<p>・質問6の③と同様で、下記ページにアクセスしてください。 https://www.city.nagareyama.chiba.jp/information/1006912/1006966/1006988/1019939.html 【追加資料05】にございますので、ご利用いただければと存じます。</p>

8	<p>資料3「公園内における市の考える課題及び検討事項」には、(2)蒸気機関車、(3)中央広場のアスレチック等、資料1「位置図」の範囲外も含まれていますが、これらは、提案時の参考という位置づけと捉えてよろしいでしょうか。</p> <p>特記仕様書5-(10)公園利生者ニーズ調査及び将来の賑わい創出につながる提案、及び(11)調査等とりまとめ報告の検討範囲についても、資料1「位置図」の範囲内に限定されるという認識でよろしいでしょうか。(再確認)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・修正基本設計、実施設計の委託範囲は、位置図のとおりです ・位置図の範囲外における課題及び検討事項は参考の情報です。将来の賑わい創出につながる提案及び調査等とりまとめ報告については、委託範囲を中心としますが、他の公園施設との連携等について、言及していただいてもかまいません。
9	<p>提案書「土地利用及び配置計画・工事スケジュールについて」の様式が、実施要綱p.9及びp.10の「A3」と採点表の様式「A4」で異なります。</p> <p>提案書の様式はどちらが正しいでしょうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・採点表(提案書)の記載が間違っており、A3片面1枚以内が正しいです。 データを差替えます。
10	<p>提案書「土地利用及び配置計画・工事スケジュールについて」発注予定時期、工事期間等について検討する際の条件(単年度工事、複数年度[概ね〇年]に跨る工事、各年度の予算等)はありますか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・令和3年度下半期から造成に着手します。 ・令和4年度に公園施設整備を予定しています。 ・予算については未定です。