

平成29年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|-----|------------|--------------------------------|--|------|-------|----|----|----|
| 事業名 | 小学校大規模改造事業 | | | 会計 | 款 | 項目 | 大専 | 小専 |
| 政策 | 03 | 3節 学び、受け継がれ、進展する流山（教育・文化の充実向上） | | 主管課 | 学校施設課 | | | |
| 施策 | 3-2 | 個性を生かす教育環境の基盤充実 | | 主管課長 | 大塚 昌浩 | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----|-------------------------------------------|
| 事業目的 | 対象 | 小学校の児童、教職員及び学校施設利用者 | 意図 | 国庫補助の対象となる施設の改修、機能低下の改善の実施による学校施設環境の維持、保全 |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 学校施設環境改善交付金のメニューに基づき事業を選定 不適格建築物の改築、老朽施設の改造、トイレ改造等の質的整備を実施 現時点では、トイレ改造、バリアフリー化を主に実施 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | <ul style="list-style-type: none"> 平成23年度まで、耐震工事及びトイレ改造を主に実施 校舎等は建設後30年以上経過しているものが多く、老朽化対策が最大課題 ファシリティマネジメントと組み合わせ、学校施設全体の整備計画が必要 平成25年度から、長寿命化改修事業が国庫補助メニューとして追加された | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|----|-----------|-------------|--------|--------|----|------|--------------|
| | ① | 大規模改造設計委託件数 | 1 | 0 | 1 | 件 | ↑↑↑ |
| ② | 大規模改造工事件数 | 0 | 0 | 0 | 棟 | ↑↑↑ | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |
| ⑥ | | | | | | | |

| | | | | |
|--------------------------|-----------|--------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指標で表すことができない定性的な成果 | | | | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） ・老朽化対策については、国でも問題視。国が求める学校施設整備基本構想を策定し、他の改修関連事業との連携が必要。 ・国庫補助では、工事費下限額が定められており、小規模工事では本事業の対象外にせざるを得ない。 ・本業務の実施は、国に提出する施設整備計画に位置付けられることが必要。また、設計委託－工事実施のプロセスが必要であり、複数年度にまたがり、実施しなければならない。 |
| 事務事業のコスト | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | 1,768,200 | | 4,553,840 | |
| 事業費(b)(円) | 1,015,200 | | 3,412,800 | |
| うち一般財源 | 1,015,200 | | 3,412,800 | |
| 職員給与費(c)(円) | 753,000 | | 1,141,040 | |
| 人役・職員(人) | 0.10 | | 0.17 | |
| 人役・再任用(人) | | | | |
| 人役・臨職(人) | | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------|-----|---------|-------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | A 必要性が高まると考えられる | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | A 市が担うべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| 総合評価 | I 拡 充 （事業を拡大して継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|------------------|------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------|
| ①今年度(H29)の改善計画 | 特になし | ③取組の課題 | 国庫補助を前提に計画しているが、交付決定のメニューから外れてしまうことがあり、事業そのものが履行できない場合がある。 |
| ②今年度(H29)に実施した取組 | 特になし | ④今後(H30以降)の改善計画 | ファシリティマネジメント事業と連携し、事後保全による維持補修から予防保全に切り替えることによって、施設の適切な機能保持、施設の長寿命化を図る。 |