

平成30年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|-----|-------------------|-----------------------|--------------------------------|------|--------|----|----|----|
| 事業名 | シルバー人材センター運営費補助事業 | | | 会計 | 款 | 項目 | 大専 | 小専 |
| 政策 | O4 | 4節 | 誰もが充実した生涯をおくることのできる流山（市民福祉の充実） | 主管課 | 高齢者支援課 | | | |
| 施策 | 4-2 | 高齢者や障害者がいきいき暮らせる社会づくり | | 主管課長 | 石井 由美子 | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|--|-------------------------|----|-------------------|
| 事業目的 | 対象 | 公益社団法人 流山市シルバー人材センター | 意図 | 高齢者の就労の場の拡大を支援する。 |
| 事業内容 | 公益社団法人流山市シルバー人材センター運営費補助金交付要綱に従い補助金を交付している。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 厚生労働省通知のシルバー人材センター事業執行指針に従い補助金を交付してきた。平成22年国会での事業仕訳の際に民業圧迫するとの判断から、補助金が減額され、市もこれに従い補助金を減額した。平成23年度に社団法人流山市シルバー人材センター運営費補助金交付要綱を作成し判断基準を定めた。同法人は平成24年4月1日に「社団法人」から「公益社団法人」へ変更した。平成28年度から受益実績の件数を支払いのあった件数から契約件数に変更している。 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|--------------------------|------------|------------|-----------|---|-----|------|-----------------------------------|
| | ① | 会員登録数（年度末） | 739 | 766 | 775 | 人 | →→ |
| ② | 事業受益実績（公共） | 103 | 111 | 109 | 件 | ↑↑↑ | |
| ③ | 事業受益実績（民間） | 4,312 | 4,230 | 4,248 | 件 | ↑↑↑ | |
| ④ | 事業収入 | 347,994 | 343,816 | 350,206 | 千円 | ↑↑↑ | |
| ⑤ | | | | | | | |
| ⑥ | | | | | | | |
| 指標で表すことができない定性的な成果 | | | | | | | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） |
| 事務事業のコスト | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 公益社団法人流山市シルバー人材センター運営費補助金交付要綱に従い補助金を交付することにより、高齢者の就労を支援している。補助金の交付に加え、公共事業の発注及び広報での周知等により事業拡大を支援している。 | | | |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | 9,143,250 | 9,135,600 | 9,129,600 | | | | |
| 事業費(b)(円) | 8,800,000 | 8,800,000 | 8,800,000 | | | | |
| うち一般財源 | 8,800,000 | 8,800,000 | 8,800,000 | | | | |
| 職員給与と費(c)(円) | 343,250 | 335,600 | 329,600 | | | | |
| 人役・職員(人) | 0.05 | 0.05 | 0.05 | | | | |
| 人役・再任用(人) | | | | | | | |
| 人役・臨職(人) | | | | | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | | | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------------|-----|---------|--------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | A 必要性が高まると考えられる | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | B 市が担うとともに、市民協働を進めるべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | | コストの削減 | B 削減の余地がややある |
| 総合評価 | II 継続（事業を現状どおり継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|-------------------|--|------------------------------|--|
| ①H30当初の改善計画(Plan) | 事業拡大及び会員の就業率向上を図るため当該補助金以外にも指導・助言・協力等を実施していく。 | ③取組における課題(Check) | 流山市シルバー人材センターは、会員と事業者のミスマッチ、再雇用制度による若い会員の減少・会員の高齢化等の課題に直面している。 |
| ②H30に実施した取組(Do) | 当事業における補助金の交付に加え、公共事業の発注及び広報での周知等により事業拡大を支援した。 | ④課題に対する今後(H31~)の改善計画(Action) | 引き続き、事業拡大及び会員の就業率向上を図るため、広報等でPRにより周知等により支援していく。 |