

1. 建設について

質問・意見	回答
<p>①今回、示された建設地に建設することは決定事項か。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>①今回、示された建設地に建設することは決定事項である。</p>
<p>②新設中学校は、おおたかの森駅前に建設されると仄聞した。駅から3kmも離れた場所ではなく、駅前であればより安全に通学することができたはず。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>②新設中学校の建設が必要である、と平成30年3月に決定したところ。区画整理地内に、学校用地として、市が保有していたものはない。</p>
<p>③建設予定地は市の土地なのか。建設業者の確保は担保が取れているのか。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>③新設中学校の建設予定地は、地権者の方々と協議し、市が買い取り、または借上げる。建設業者は、設計後に入札を行う。市で職人を確保する訳ではない。</p>
<p>④新設中学校の建設予定地について、地権者様と交渉中とのことだが、予定通り、建設計画が進行するのか不安である。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>④地権者様からは、おおむね良い回答を頂戴しており、予定通り進むと考えている。</p>
<p>⑤大畔地区に建設される中学校、周辺の西初石中も近いこともあり、バランスが悪い。駒木周辺に建設すれば良いのではないか。建設予定地も含めて、きちんと市民の声を反映できるように、要望する。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>⑤要望</p>
<p>⑥実際に、新設中学校の建設予定地まで徒歩で歩いた。歩道と車道とが分離しているところがあまり無いように感じた。歩道と車道の区別をつけたほうが良いと考える。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>⑥コンクリートブロック等を設けて、歩道と車道とを分ける予定である。</p>
<p>⑦新設中学校の建築は、木造建築か、もしくは鉄筋コンクリート建築か。 (11/3 おおたかの森小 午後)</p>	<p>⑦現時点ではまだ決まっていないが、隣接する新設小学校や周辺地域との調和のとれた校舎となるよう建設していきたい。</p>
<p>⑧新設中学校は、単独でプールを建設・設置するのか。もしくは、隣接する新設小学校との併用で共用し、新設中学校単独では設置しないのか。 (11/3 おおたかの森小 午後)</p>	<p>⑧新設中学校についても、新設小学校と同様に、単独で、プールの建設・設置を考えている。</p>
<p>⑨十太夫や駒木に居住する児童生徒が多いにも関わらず、大畔地区に建設することになった理由を伺いたい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑨区画整理地内では用地は確保できなかった。小学校との連携の面でも、現在の建設地は、最適であると考えている。</p>

1. 建設について

質問・意見	回答
<p>⑩大勢の生徒が、最後1か所へ集中すると思われるが、学校の校門に向けてのアプローチ方法はどうか。学校周辺の整備についてはどうか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑩道路(A)と、道路(D)【別添資料パワポ資料P4のとおり。】の二つの経路がある。</p>
<p>⑪余裕教室はいくつあるのか。また、昇降口は一つか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑪学級数に応じた必要な面積に合わせて整備していく。また昇降口は、まだ設計が行われていないが、複数設けたいと考えている。</p>
<p>⑫歩行者自転車専用道路の詳細が知りたい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑫セキチュー近くの交差点から学校へ向かった所の現在、駐車場となっている所を市で買い取り、整備する。</p>
<p>⑬新設中学校の校舎イメージ図はないのか。学校施設について詳しく伺いたい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑬現時点では、新設中学校のイメージ図は無い。敷地は、小学校が2ヘクタール、中学校が3ヘクタールとしている。グラウンドは広くとれるように計画したい。 学校施設については隣接する新設小学校と調和のとれたものとしていきたい。 また、新設小学校との共同利用はなく、中学校に必要な施設を整備していく。</p>
<p>⑭建設予定地は、現在は何があるのか。土地所有者との交渉によって、白紙になることはないのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑭大半が農地で建物が1件ある。地権者の方々からは、おおむね了解を頂いている。</p>
<p>⑮新設中学校の建設予定地について区画整理事業の時、新しい小学校・中学校、道路ができると思っていたにも関わらず、大畔地区の学校へ通学することになるのは到底納得がいかない。都市計画自体が納得がいかない。計画が甘かった、計画性があまりに低すぎる。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑮100人/haと想定していたが、500人/haを超えると想定以上の居住があった。人口の伸びなど、甘いと言われれば、現時点ではそうだが、当時の推計では、最適であると判断した。結果的に甘かったということにはなる。</p>
<p>⑯予定地は決定なのか。変更はあり得るのか。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑯予定地は決定された場所である。</p>

2. 児童生徒数推計及び想定値について

質問・意見	回答
<p>①児童生徒数推計及び想定値の算出方法について。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>①児童生徒数推計及び想定値は、人口推計(市長部局)もあわせて算出している。見込みの甘さについては、当時は当時に想定しうる最適な判断を行っていたが、推計(見通し)については大変難しい。そのなかでも、現時点で想定しうる最大数の推計想定値で、最適な判断を行っている。それらも含めて御理解いただきたい。</p>
<p>②マンションについて、商業地にもマンションが建設されるとの説明だが、これらも加味した推計となっているのか。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>②商業地域についても、すべて組み込んだ推計値としている。</p>
<p>③マンション建設もきちんと加味して算出しているのか。また、児童生徒数のピークはいつごろであると見込んでいるのか。さらに新しい学校の建設計画は、現時点において存在しているのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>③小中学校校舎増築における文部科学省の国庫補助事業調査対象期間は校舎建設の3年前であることも勘案し、適切に児童生徒推計を行っている。現時点の児童生徒推計では、児童生徒数のピークは平成41年度と見込んでいる。 現時点から11年後のため、なかなか難しいところもあるが、二期工事なども可能であるように今後、設計などを行っていく。</p>
<p>④児童生徒数のピークと見込まれる平成41年度を見据えた、新たな学校の建設予定は本当になのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>④駒木周辺など東側に学校を建設するなどの計画が決まっていることなどは無く、現時点では白紙の状態である。</p>
<p>⑤児童生徒推計と今回の通学区域案との関係について推計が甘いということに尽きると思うが、今は、精度を上げてやってくれていると思っている。それも踏まえ、今後また新設の学校ができたりすることで、今回の通学区域案が変更となることあるのか。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑤現在のところ、教育委員会では今回示した通学区域案のとおりで考えている。</p>

3. 通学区域の設定について

質問・意見	回答
<p>①現在、おおたかの森小学校4年生になる子供の親である。新設中学校の開校にあたる平成34年度には中学2年生となる。この場合は、新設中学校に通学することという認識で良いか。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>①新設小学校の通学区域であれば、中学2年生で新設中学校へ行くことになる。平成33年度に新設小学校が開校しても、おおたかの森小学校の通学区域であれば、おおたかの森中学校へ行くことになる。</p>
<p>②現在、小山小学校4年生になる子供の親である。新設中学校ではなく、常盤松中学校へ通学することを希望する。可能か。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>②推計によれば、平成35年度には常盤松中学校も校舎(教室数)が不足する見込みである。そのこともあり、小山小(平成33年度、都市軸道路を境に、北側が八木北小学区、南側が小山小学区となり、南側にお住まいの方が対象)は新設中学校へ通学する案を今回お示ししている。貴重な御意見として頂戴する。</p>
<p>③現在、おおたかの森小学校4年生になる子供の親である。平成34年4月の、おおたかの森中学校の1・2年生は新設中学校へ、という話であるが、中学校2年生は希望制として頂きたい。また、おおたかの森中学校が開校した時(平成27年4月)の課題なども伺いたい。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>③現時点での案では、兄弟姉妹がいる場合は別として、おおたかの森中学校の1・2年生は、新設中学校へ移っていただく計画である。おおたかの森中学校の開校時は、中学3年生は7名でスタートした。学級数に応じ、教員の配置が決まる。市教育委員会として教員の適切な配置など、生徒一人ひとりのケアも最大限実施していきたいと考えている。</p>
<p>④平成33年度に新設小学校6年生となる児童は、残り一年しかないが、新設小学校へ通学するという認識で良いか。 (11/3 おおたかの森小 午後)</p>	<p>④平成33年度に新設小学校6年生となる児童については、最高学年となることから、通学区域変更後についても、希望制とし、希望があれば、指定学校変更申出によって、学校を変えずにそのまま、おおたかの森小学校へ通学できるよう配慮していきたいと考えている。</p>
<p>⑤新設小学校学区の、おおたかの森中学校の生徒は、新設中学校に通学するのか、もしくは、おおたかの森中学校へ進学することとなるのか。 (11/3 おおたかの森小 午後)</p>	<p>⑤平成34年度に、新設小学校学区の、おおたかの森中学校の1・2年生の生徒は、新設中学校へ通学することとなる。</p>
<p>⑥大畔地区に住む児童生徒は、新設小学校及び新設中学校となるのか、もしくは、従来どおり、西初石小学校及び西初石中学校を選択し、通学し続けて良いか。 (11/3 おおたかの森小 午後)</p>	<p>⑥現時点では、希望があれば、西初石小学校及び西初石中学校への指定学校の変更が認められるように考えている。</p>
<p>⑦部活の関係で、新設中学校の通学区域でありながら別の学校へ、また、その逆についても、あり得る内容であるのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑦指定学校変更については、その基準に従い、単にその部活に入部したいという希望だけでなく、これまでの児童生徒の活動実績など全てを加味した上で検討としている。よって、生徒(申請者)ごとの判断になる。ただし、生徒数が急増して受け入れができない学校があります。</p>
<p>⑧平成33年度からは、都市軸道路を境に北側は八木北小、南側は小山小になるが、北側の生徒は、小山小の卒業生であるが、常盤松中学校へ通学するのか、新設中学校へ通学することになるのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑧ご質問の回答としては、常盤松中学校へ通学することになる。現時点でも、都市軸道路を境に北側の小山小学区においても、おおたかの森中学校ではなく、常盤松中学校の通学区域である。</p>

3. 通学区域の設定について

質問・意見	回答
<p>⑨新設中学校まで小山小学区からではあまりに遠い。平成34年度で、一度全てリセットして、ゼロから検討してはどうか。また、市内の他中学校では、一番遠い学区などもあわせて説明していただければ、ある程度納得できるが、どうか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑨ゼロからのリセットは難しい。市内の他中学校について、南部中学校では、三郷流山橋のほうから自転車で通学している生徒(約3km)や、東深井中学校でも、利根運河を渡りきった先の西深井に住む生徒が約4km以上を超える通学区域もある。</p>
<p>⑩大畔地区に古くから住んでいる。今回、新設小・中学校が大畔地区に建設されるということを快く思っていない。大切にしてきた自然環境も無くなる。大畔地区に住む児童生徒は、新設小・中学校の通学区域になってしまうのか。もしくは、西初石小・中学校へ通学することは可能なのか。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑩大変ご迷惑をおかけして、申し訳ない気持ちでいっぱいである。大畔地区に住む児童生徒については、希望であれば、西初石小・中学校へ通学できるよう対応する。</p>

4. 通学路について

質問・意見	回答
<p>①ベルク(スーパーマーケット)の前の道路から直線に向かい、流山警察署の前を走る道路についての安全性の確保について (11/3 おおたかの森小 午後)</p>	<p>①学校関係者をはじめ、地域の方々と連携し、協力をいただきながら、児童生徒が安全に登下校できるよう、十分配慮していきたいと考えている。</p>
<p>②どのように信号を設置する予定なのか。安全性の確保はどのように考えているのか。さらに、歩道橋の設置やスクランブル交差点など予定していることはあるのか。 (11/3 おおたかの森小 午後)</p>	<p>②現時点では、Y字のような形状となっているが、2回に分けて横断歩道を渡るイメージである。安全性の確保は、警察等とも協議を重ねてまいりたいと考えている。さらに、歩道橋については、バリアフリーの観点から近年では全国的にも歩道橋はあまり設置しない方向である。スクランブル交差点についても、現時点では予定はないが、安全性の確保は、教育委員会だけで解決できる内容ではないことから、今回いただいたご意見なども踏まえ、今後、警察等とも協議を重ねてまいりたいと考えている。</p>
<p>③兵庫県の大きな学校では、通学路を歩行者と自転車で色分けし、安全に配慮していた。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>③貴重な御意見として、頂戴したい。</p>
<p>④自転車通学以外の徒歩通学の経路について徒歩通学の経路について、もう一度説明いただきたい (11/4 小山小 午前)</p>	<p>④通学経路は個々の生徒から届出をして頂いている。</p>
<p>⑤セキチューの交差点が約2,000名の児童生徒になるのではないかと。アンダーパスなどの計画があるのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑤開通する道路から通学するルートとしてあるため、この交差点へ一度に集まるわけではない。登校時間のところでも説明したとおり、小学生の登校時間と中学校の登校時間は、ずれている。また、西初石小学校、西初石中学校及びおおたかの森高等学校は、3校が同じ場所に近郊していることから、西初石小・中の事例なども参考に研究していきたい。</p>
<p>⑥先日、おおたかの森小中学校の校門の目の前の横断歩道で交通事故が発生した。児童生徒の安全対策をきちんと行う必要がある。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑥先日の事故については、教育委員会としても危機感を持っている。今後も児童生徒の安全対策を強固なものにしていくため、学校はもちろん、地域の方々と連携し、取り組んでいきたい。</p>

5. 新設中学校に関する要望・質問

質問・意見	回答
<p>①おたかの森中学校から新設中学校へ移行した場合、学用品(学生服・体操服や学用品等)は買い替える必要が生じてしまうのか。 (11/3 おたかの森小 午前)</p>	<p>①学用品などは今後、平成34年度開校に向けて決めていくことになるが、転入などの場合でも、前の学校のまま使用可としていることから、今回のケースも、柔軟に対応していく考えである。</p>
<p>②兄弟姉妹が、それぞれ違う学校へ通学する可能性もあるのか。 (11/3 おたかの森小 午前)</p>	<p>②兄弟姉妹についても、現在の指定学校変更基準と同様に、違う学校へ通学することが無いよう柔軟に対応していく。また、その他の個別具体案件についても、現在の運用同様に、個別に対応していく考えである。</p>
<p>③新設小学校と隣接する新設中学校ということだが、今後学級数が多くなることが予測されるが、さらに数が多くなるなかでどう対応していくのか。また、現時点で増築計画や1クラスの児童生徒数を増やすといった計画があるのか。 (11/3 おたかの森小 午前)</p>	<p>③小中学校は義務教育であるため、増加するからといって、児童生徒が入れないということが無いように対応していく。一時的に県の基準を超えることはあったとしても、国の基準が決まっていることもあり、それを超えることは無い。また、教員の配置についても、十分対応できるように、手厚く行っていきたい。</p>
<p>④新設中学校の想定される最大学級数について (11/3 おたかの森小 午前)</p>	<p>④規模については、施設面での課題もさることながら、学校運営面において、県で教員配置基準も決まっているなかで、現時点で40学級以上など千葉県では規定されていない。今後、規模の大きな学校への視察を含め調査研究していきたい。</p>
<p>⑤今年の夏は特に猛暑で、熱中症対策が必須であったが、新設中学校の熱中症対策はどう図っていくのか。 (11/3 おたかの森小 午後)</p>	<p>⑤全ての市内公立小中学校では、教室にエアコン整備を行っており、今回の新設中学校も同様に、エアコン整備を行う予定である。</p>
<p>⑥自転車通学について国の基準はあるのか否か。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑥自転車通学に関して、国の基準はなく、先に説明したとおり、地域の実情などを勘案し、距離等も含めて、最終的に各学校の校長が判断している。</p>
<p>⑦きちんと自転車の駐輪場も確保した設計としてもらいたい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑦要望</p>
<p>⑧生徒だけでなく、きちんと保護者用の駐輪場も整備していただきたい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑧御意見として受ける。</p>
<p>⑨新設中学校の建設に係る予算についてきちんと説明していただきたい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑨基本設計ができていないため、現時点では概算はでていない。新設小学校が76億円と見込んでいるため、それ以上は掛かるものと考えている。</p>

5. 新設中学校に関する要望・質問

質問・意見	回答
<p>⑩流山市では、駅前送迎保育ステーションを実施しているのだから、小学校や中学校においても、そのようなノウハウは活用できないのか。第3者を入れて検討するべきではないか。新市街地地区に固執せず、例えば児童生徒数が減少と推計される北部地区へスクールバスにて送迎するなど、研究しているのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑩スクールバスについても、先進地である船橋市などを調査研究している。ただ、スクールバスの考え方は、基本的には小学生を想定している。中学生についても、電車通学など各地域の規模を適正にすることはできないかも含め、研究している。予算については、1台につき、年間約1千万円は掛かると見込んでいる。例えば、500人の児童を50人乗りで輸送した場合、10台のバスを借り上げる必要があり、年間で1億円の試算となる。 今後の検討課題であることから、貴重な御意見として頂戴したい。</p>
<p>⑪駒木地区からはあまりにも遠い。雨の日など子どもたちには厳しい。スクールバスなども検討してもらいたい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑪貴重な御意見として、頂戴したい。</p>
<p>⑫自転車通学を決めるに当たり、どこに、どう声を挙げたら良いのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑫教育委員会(学校教育課)へ御意見を頂きたい。平成34年度に開校した場合の判断基準の参考とさせて頂きたい。</p>
<p>⑬新設中学校の教員配置について (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑬新設中学校の開校に当たっては、ベテランの教員から若手の教員まで、適切に人員配置を行ってまいりたい。</p>
<p>⑭距離について納得がいかない。あまりにも離れすぎている。現時点で中学校がない、おたかの森の南側や東側に学校を作ることできないのか。 また、おたかの森中学校の1年生と2年生が新設中学校に行かなければならないという説明であるが、教育委員会としてどう対応していくのか。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑭おたかの森中学校へ行くべきという案もあるが、おたかの森小中学校が入りきらなくなる。また、建設地についても、3haの場所を新市街地に探したが、この場所しかない判断した経緯がある。 現在、小学校4年生が、おたかの森中学校1年生(平成33年度に)、新設中学校2年生(平成34年度に)ということで様々な影響があることがわかったうえで、対応していきたいと考えている。 新しい学校であることから、初代卒業生として、また新しい校風を自分たちで作りに上げていくんだ、という気持ちをもってもらえるよう教職員一同、取り組んでまいりたい。</p>
<p>⑮地域(地元自治会)からすれば、十太夫については、大畔地区とはかけ離れている印象である。つくばエクスプレスから駒木寄り側は、児童生徒数が増加しているからとはいえ、おたかの森小中学校へ行くのが自然である。今回の計画案は白紙にしてもらい、新設中学校へ必ず行くということはどうか辞めてほしい。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑮貴重な御意見として、頂戴し、今後の通学区域審議会のなかで御意見として御審議いただくようにしたい。</p>
<p>⑮上の子が、おたかの森中学校(中学3年生)で、下の子が、新設中学校(中学1年生)となることがあり得るのか。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑮兄弟姉妹については同じ学校へ通学できるようにしていきたいと考えている。</p>

5. 新設中学校に関する要望・質問

質問・意見	回答
<p>⑩通学時間(小学校と中学校)について時間が重なる場合について、信号待ちのことなど安全対策はどう捉えているか。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑩現在、おおたかの森小中学校の前の通りでも、通学する時間帯や、人数もずれているのが現状である。今後においても地域の方々とも連携し、児童生徒の安全な通学体制をとっていきたいと考えている。</p>
<p>⑪建設予定地について大畔地区よりも、はるかに近い場所に建設できるのではないか。アンダーパスの横にある約2haは長谷工が買い、ヤオコーの手前側の約2haは、ダイワハウスが買ったという。 平成3年の計画では、開発の面積を考えると、小学校5校と、中学校3校を作る予定であった。 茨城県つくば市では、45年計画で計画している。 長栄寺を移転してもらい、学校用地を探すなど、用地を探す努力を。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑪貴重な御意見として、頂戴し、今後の通学区域審議会のなかで御意見として御審議いただくようにしたい。</p>
<p>⑬おおたかの森中学校の開校時当初は、校歌も無く、部活のユニフォームなども決まっていなないなど酷い様子であったと聞いている。今回の新設中学校では、きちんと準備を行い、そのような状態にならないようにしていただきたい。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑬今後、平成34年度の開校に向けて、生徒及び保護者の負担とならないよう万全の準備を整えてまいりたい。</p>
<p>⑭新設中学校へ移行した後の学用品等に掛かる保護者負担について (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑭平成34年4月に、おおたかの森中学校から新設中学校へ移行する生徒については、おおたかの森中学校の制服をはじめとするその他学用品等についても、そのまま引き続き使用していただくなどの配慮もしていきたい。</p>
<p>⑯電車通学の是非について、駒木に住む者である。自転車通学について、大雨の日など自転車通学が難しい日もある。豊四季駅からおおたかの森駅まで電車、おおたかの森駅から徒歩で歩くということも考えられるが、電車通学は認めているか。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑯台風等の大雨時には、登校時間を遅らせることなど、児童生徒の安全な通学への対策を行っている。また、公共交通機関の使用については、認める方向で考えている。</p>
<p>21スクールバスについて、大畔地区に開校されるのであれば、各地域からスクールバスを出してもらえると、保護者も少し安心すると思われるがいかがか。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>21貴重な御意見として、頂戴したい。</p>

6. その他

質問・意見	回答
<p>①平成36年度以降に、さらに新しい学校が建設されるなど計画はあるのか。 (11/3 おおたかの森小 午前)</p>	<p>①今後、児童生徒数推計及び想定値を勘案していく必要があるが、現時点では白紙。</p>
<p>②人口の流入が、整備計画と全然一致していない。人口流入の政策を一度、ストップするしかないのではないか。また、この説明会は教育委員会が事務局となり、人口誘致政策を担当する市長部局がないこと自体が疑問であり、問題であると考えている。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>②貴重な御意見として頂戴し、きちんと市長部局へ伝える。</p>
<p>③バランスが悪い。市として、用地を確保するべきであった。人口誘致を進めるからには、きちんと計画してもらいたい。児童生徒数のピーク後は、廃校にならないようにしていただきたい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>③貴重な御意見として、頂戴したい。</p>
<p>④今回のような問題は、急激な人口増加が主な原因であるといえる。昨年も教育委員会が事務局となり、このような説明会を実施しているが、人口誘致施策を推進する市長部局の方々の顔(実情)が見えない。教育委員会だけではなく、今後の通学区域の説明会では市長部局も参加しなければならないと考える。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>④貴重な御意見として、頂戴し、市長部局へ要望を届ける。</p>
<p>⑤地図などプリントが小さかった。 次回以降はもう少し大きめの資料を要望する。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑤要望</p>
<p>⑥小規模特認校(八木中、西初石中)について今後、どうなる予定なのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑥現時点で、小規模特認校(八木中、西初石中)とされる両校についても、100名を超える規模となっている。今年度中を目途に、結論を出したいと考えている。</p>
<p>⑦説明会后、どのように、フィードバックされるのか。また、個別の説明会などは実施されるのか。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑦通学区域案については、今回の説明会で出たご意見なども踏まえ、通学区域審議会のなかで審議を重ねていく。なお、議事録についても審議会後に作成し、すみやかに市ホームページにて公表するよう努めている。また、新設中学校の施設に関しては、今後、基本設計が決まったのち、説明会を開催する予定である。</p>
<p>⑧教育委員会ではなく、市長部局との話し合いの機会がほしい。 (11/4 小山小 午前)</p>	<p>⑧貴重な御意見として、頂戴したい。また、市政全般については、タウンミーティングという機会があることから、是非、御活用いただきたい。</p>

平成30年12月17日 第2回通学区域審議会 資料3

質問・意見	回答
<p>⑨駒木周辺の都市計画を精度の高いものとしてほしい。 学校用地として使えそうな土地が民間に売られてしまっている。部活動にしても、新設中学校へ行く予定だからという理由でスタメンを外されることや別メニューで行動させられるなどという影響が生じないようにしてもらいたい。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑨要望</p>
<p>⑩無計画も甚だしい。駒木地区に、学校が無いこと自体がおかしい。「子育てするなら、流山。」など、キャッチフレーズはもう辞めだ。市長部局へきちんと伝えてほしい。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑩貴重な御意見として、頂戴し、市長部局へ伝える。</p>
<p>⑪おたかの森中学校開校時(平成27年4月)の中学3年生の状況について今回の新設中学校についても、おたかの森中学校の時と同様に、中学3年生は希望制にしたい、という説明を受けたが、おたかの森中学校開校時(平成27年4月)の中学3年生の状況について伺いたい。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑪平成27年4月に、おたかの森中学校が開校した際には、中学3年生は7名の生徒でスタートした。修学旅行についても、少人数であるからこそその体験もできた、ということ聞いています。</p>
<p>⑫現在、小山小学校へ通学する児童・保護者に対して、アンケートを実施して、その状況を確認していただきたい。また、小山小学校のグラウンドは狭い。その一方で、新設小学校のグラウンドは広いなどという格差が生じる。それは、教育格差ではないか。そもそも、この説明会に、市長部局がいないこと自体がおかしい。市長部局と一体で開催すべきである。 (11/4 小山小 午後)</p>	<p>⑫新設小学校もまだ図面、絵の段階であり、不安に思われるところもあろうかと思う。決まった段階でお示していきたい。 また、格差ということについて、市内全ての学校が全て全く同じということはない。小山小学校のグラウンドが狭いということは認識している。古い校舎を適宜直しながら使っている学校もある。 市長部局への参加をということであるが、貴重な御意見として頂戴したい。</p>