

第9回流山市補助金等審議会会議録

- 1 開催日時 平成29年8月30日(水) 午後1時から
- 2 場 所 流山市役所第2庁舎3階304会議室
- 3 出席委員 山口会長、中村副会長、西村委員、山本委員、川上委員、神田委員
- 4 欠席委員 田中委員
- 5 事務局 福吉財政調整課長補佐、加茂副主査、加藤臨時職員
- 6 傍聴者 なし
- 7 議 題
 - (1) ヒアリング結果について
 - (2) その他
- 8 配付資料
 - (1) 平成29年度予算に係る補助金等に関する審査表集計
 - (2) 補助金等調査票・補助金等適正化実行プラン
(9月補正による追加分・審査対象外のもの)

開 議 13時00分

(山口会長)

ただいまから第9回流山市補助金等審議会を開催いたします。

本日の会議は、出席6名、欠席1名ですので、会議は成立していることをご報告します。

なお、あらかじめご報告申し上げますが、流山市では、審議会等の会議は原則公開としておりますことから、今後も本審議会は公開といたしますので、あらかじめご了解をいただきたいと思います。

はじめに、事務局から配付資料等について説明をお願いします。

(事務局)

本日、財政部長と課長は、議会の関係により出席出来ませんのでよろしくお願い致します。

本日の配付資料は、皆様の審査表を集計したA3の一覧表「平成29年度予算に係

る補助金等に関する審査表集計」ですが、これは、これまでヒアリングを行いました7月12日分、7月26日分、8月2日分、8月9日分とヒアリング対象外の分をまとめたものです。

なお、8月23日分（農業関係）の評価表については、今日提出いただくことになっておりますので、事務局で取りまとめて、次回の審議会で配付いたします。

次にA4の「補助金等調査票・補助金等適正化実行プラン」ですが、これは9月補正による追加分で国県補助有のものでヒアリング審査対象外となります。

本日の配付資料については以上です。

（山口会長）

それでは、早速、議題1ヒアリング結果について、事務局からの資料では、各委員の皆様の評価結果が一覧になっておりますので、審議会としての総合評価を決めていきたいと思っております。

先ず、評価方法ですが、前回までは各委員の総合評価が一致した場合は、その評価で決め、評価が分かれた場合には各委員の意見を聞いて多数決で決め、コメントを附しましたが、今回も同じ方法で進めてよろしいでしょうか。

【各委員異議なし】

それでは、早速始めさせていただきます。

A3集計表の1ページ、「職員互助会補助金」と「街づくり組織活動費補助金」は意見が分かれていますので保留し、「市民まつり事業費補助金」についてはA評価5名、B評価2名ですので、総合評価はA評価にしたいと思っております。

「流山市民活動団体公益事業補助金」は、A評価6名、B評価1名ですので、総合評価はA評価にしたいと思っております。

「社会福祉協議会事業費補助金」は、全員A評価になっておりますのでA評価です。

「小中学校特色ある教育活動推進事業協議会育成助成金」はA評価6名、B評価1名ですので、総合評価はA評価にしたいと思っております。

「はり・きゅう・あんま等施設利用者助成金」は、意見が分かれていますので保留します。

次に、2ページの7件です。

「流山市展事業費補助金」は、A評価1名、B評価6名ですので、総合評価はB評価にしたいと思っております。

「文化祭事業費補助金」は、A評価2名、B評価5名ですので、総合評価はB評価にしたいと思っております。

「流山市制施行50周年記念第九演奏会事業補助金」と「青少年育成団体連携事業費補助金」は意見が分かれていますので保留したいと思っております。

「子ども会育成事業費補助金」は、A評価1名、B評価5名、C評価1名ですので、総合評価はB評価にしたいと思っております。

「障害者福祉団体運営事業費補助金」は、意見が分かれていますので保留したいと思っております。

「企業立地促進奨励金」は、A評価6名、B評価1名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

次に、3ページの7件です。

「病院内保育運営事業補助金」は、A評価5名、B評価2名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「健康づくり推進員協議会補助金」は、A評価2名、B評価5名ですので、総合評価はB評価にしたいと思います。

「シルバー人材センター補助金」と「私立保育所整備費補助金（賃貸物件市単独補助分）」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

「認可外保育施設等保育料助成金」は、A評価6名、B評価1名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「私立保育所AED設置事業補助金」と「私立幼稚園園児補助金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

次に、4ページの7件です。

「流山本町・利根運河ツーリズム推進事業補助金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

「勤労者互助会補助金」は、意見が分かれていますので保留したいと思います。

「高年齢者等雇用促進奨励金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

「商業振興共同施設維持管理費補助金」は、A評価2名、B評価5名ですので、総合評価はB評価にしたいと思います。

「流山商工会議所事業補助金」は、意見が分かれていますので保留したいと思います。

「商業振興共同施設設置等事業費補助金」は、A評価2名、B評価5名ですので、総合評価はB評価にしたいと思います。

「商店街空き店舗有効活用事業等補助金」は、A評価5名、B評価2名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

次に、5ページの7件で、ここからはヒアリング対象外のものとなります。

「政務活動費」については、評価は行わないこととし、答申書の中で「議会の議論に委ねる」とのコメントを附したいと思います。

「自治会掲示板設置費補助金」と「自治会館維持管理費補助金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

「自治会館維持管理費（大規模修繕・冷暖房機器設置）補助金」は、A評価6名、B評価1名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「自治会館建設事業補助金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

「防犯灯電気料金等補助金」は、A評価6名、B評価1名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「重度障害者自動車燃料費助成金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

次に、6ページの7件です。

「福祉保養所利用助成金」は、A評価6名、B評価1名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「福祉タクシー利用補助金」、「心身障害者一時介護料助成金」、「身体障害者住宅改造費助成金」、「障害者支援施設等通所交通費助成金」、「障害者福祉施設整備事業補助金」、「障害者福祉サービス等利用助成金」は、全員A評価になっていますので、全てA評価です。

次に、7ページの7件です。

「就労支援施設利用者負担助成金」、「民間知的障害者支援施設運営費補助金」、「高齢者住宅改造費助成金」、「社会福祉施設整備資金借入金補助金」、「社会福祉施設整備資金借入金利子補助金」、「私立保育所整備費借入金利子補給金」、「再生資源物回収事業奨励金」は、全員A評価になっていますので、全てA評価です。

次に、8ページの6件です。

「障害者職場実習奨励金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

「農業近代化資金利子補給金」と「農業振興資金利子補給金」は意見が分かれていますので保留したいと思います。

「中小企業資金融資利子補給金」は、A評価5名、B評価2名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「エコアクション21認証登録支援事業補助金」は、意見が分かれていますので保留したいと思います。

「流山花火大会事業補助金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

次に、9ページの7件です。

「ふるさと産品協会事業補助金」は、意見が分かれていますので保留したいと思います。

「観光協会事業補助金」は、A評価5名、B評価2名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「保存樹木・樹林補助金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

「みどりのまちなみ整備事業補助金」は、A評価5名、B評価2名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「児童生徒大会派遣事業補助金」、「小中学校教育研究会補助金」、「研究指定校活動事業費補助金」は、どの補助金も全員A評価になっていますので、全てA評価です。

次に、10ページの7件です。

「進路指導対策費補助金」、「私立幼稚園心身障害児指導補助金」、「私立幼稚園AED設置事業補助金」は、どの補助金も全員A評価になっていますので、全てA評価です。

「文化活動事業費補助金」は、A評価2名、B評価5名ですので、総合評価はB評価にしたいと思います。

「博物館友の会研究誌等刊行事業補助金」、「姉妹都市少年スポーツ交流事業費補助金」、「ボーイスカウト・ガールスカウト連絡協議会活動事業費補助金」は意見が分かれていますので保留したいと思います。

次に、11ページの7件です。

「青少年指導センター補導員連絡協議会活動事業費補助金」と「学校警察連絡協議会活動事業費補助金」は、どの補助金も全員A評価になっていますので、全てA評価です。

「流山市指定文化財保存等事業補助金」は、A評価6名、B評価1名ですので、総合評価はA評価にしたいと思います。

「小中学校体育連盟補助金」、「少年野球事業補助金」、「市民体育大会等事業補助金」は、意見が分かれていますので保留したいと思います。

「県民体育大会出場選手派遣事業補助金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

最後に、12ページの2件です。

「少年サッカー事業補助金」は、意見が分かれていますので保留したいと思います。

「人間ドック等利用助成金」は、全員A評価になっていますのでA評価です。

それでは、最初のページに戻っていただきまして、保留としたものについて評価していきたいと思います。

それでは、最初のページに戻りまして「職員互助会補助金」は、A評価2名、B評価4名、C評価1名と意見が分かれています。B評価が一番多いので総合評価はB評価にしたいと思いますがいかがでしょうか。

意見の違いなどについては、各委員の意見をまとめたものをコメントとして次回の審議会に提示したいと思います。

【各委員異議なし】

それでは、B評価とします。

次に「街づくり組織活動費補助金」は、A評価3名、B評価1名、C評価3名と意見が分かれており、C評価とした方は実績が見えないからこのような評価としたと思いますがいかがでしょうか。

(山本委員)

私は、この回は欠席しており実行プランなどの書類を見てA評価としましたので、C評価とすることについて異論はありません。

(西村委員)

実績がないのであれば、事業の目的は果たさないとします。

(山口会長)

制度上の問題もあると思いますので、見直しについてコメントを入れるなどしてC評価にしたいと思います。

次に、「はり・きゅう・あんま等施設利用者助成金」は、A評価3名、B評価3名、C評価1名と意見が分かれておりますがどうしますか。

(西村委員)

人間ドックなどであれば、検査の結果で治療を受けるとか早期発見されるとか、国保医療への効果もあると思いますが、この事業ではそのような効果が分かりません。

(山口会長)

この事業を行うことで国保医療への効果があるのか明確にできない部分もあるし、各委員のコメントもありますので、これらをまとめB評価にしたいと思います。

次に、「流山市制施行50周年記念第九演奏会事業補助金」は、A評価4名、B評価3名と意見が分かれておりますが、この事業は当初、補助額が大きすぎるとの意見があり自助努力を求めB評価とした経緯があります。

しかし、県補助を得ることにより市補助金が減額となるなど収支改善の努力も見られますのでA評価にしたいと思います。

次に、「青少年育成団体連携事業費補助金」は、A評価3名、B評価4名と意見が分かれておりますが、B評価としてコメントを考えさせていただきます。

次に、「障害者福祉団体運営事業費補助金」は、A評価4名、B評価3名と意見が分かれておりますが、A評価としてコメントを考えさせていただきます。

次に、「勤労者互助会補助金」は、B評価4名、C評価3名と意見が分かれておりますがどうしますか。

(神田委員)

互助会への加入率があまりにも低いので加入率アップが課題だと思います。

(山口会長)

加入率が低いということは一部企業に恩恵が偏り、公平性の面からも疑問が残りますので、C評価としてコメントを考えさせていただきます。

次に、「流山商工会議所事業補助金」は、A評価3名、B評価4名と意見が分かれておりますが、B評価としてコメントを考えさせていただきます。

次に、「農業近代化資金利子補給金」と「農業振興資金利子補給金」は、共にA評価3名、B評価4名と意見が分かれておりますが、農業関係については他にも多数の補助事業がありますので全体的な問題として、農業振興基本計画に沿ったものとなっているのかなどについてもコメントを考えたいと思います。

また、農業近代化については、近代化と言いながら55年も経過していることや、農業振興資金については、新規就農者への補助がないこと等から双方ともB評価としコメントを考えさせていただきます。

次に、「エコアクション21認証登録支援事業補助金」は、A評価2名、B評価4名、C評価1名と意見が分かれておりますが、B評価としてコメントを考えさせていただきます。

次に、「ふるさと産品協会事業補助金」は、A評価3名、B評価4名と意見が分かれておりますが、事業の必要性という点では皆さん一致した意見と思いますが如何ですか。

(山本委員)

この補助金がどのように生かされ、どのような効果があったのかなど、説明では分からない部分がありました。適正化実行プランの中で公益性、公平性、必要性などについて、もう少し詳しく書いていただく必要があると思います。

(山口会長)

それでは、B評価としてコメントを考えさせていただきます。

次に、「博物館友の会研究誌等刊行事業補助金」は、A評価3名、B評価4名と意見が分かれておりますが、B評価としてコメントを考えさせていただきます。

次に、「姉妹都市少年スポーツ交流事業費補助金」は、A評価4名、B評価3名と意見が分かれておりますが、A評価とし、コメントについては交流種目の固定化や長期化などの意見を加え考えさせていただきます。

次に、「ボーイスカウト・ガールスカウト連絡協議会活動事業費補助金」は、A評価4名、B評価3名と意見が分かれておりますが、A評価とし、コメントについては自主自立に向けた自助努力などの意見を加え考えさせていただきます。

次に、「小中学校体育連盟補助金」は、A評価4名、B評価3名と意見が分かれておりますが、補助金依存事業との意見が多くあるほか、予算の算出根拠も不明確な点もありますので、このようなことをコメントに加えA評価とします。

次に、「少年野球事業補助金」は、A評価2名、B評価5名と意見が分かれておりますが、B評価とさせていただきます。

次に、「市民体育大会等事業補助金」は、A評価5名、B評価2名と意見が分かれておりますが、A評価とさせていただきます。

それでは、一通り終わりましたので確認をいたします。

【1ページから評価点の確認（会長読み上げ）】

以上が評価点ですが、各補助事業に加えるコメントにつきましても整理をして来週に議論したいと思います。

また、農業関係補助金の評価につきましても来週行います。

最後に事務局から何かありますか。

(事務局)

特にありません。

(山口会長)

これをもちまして、本日の会議は終了とします。

ありがとうございました。

閉 議 14時30分

流山市補助金等審議会
会長 山口 今朝勝