

平成27年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|--------------------------------|--|------|--------|---|---|----|----|
| 事業名 | 古文書解読編さん事業 | | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 大事 | 小事 |
| 政策 | 03 | 3節 学び、受け継がれ、進展する流山（教育・文化の充実向上） | | 主管課 | 図書・博物館 | | | | |
| 施策 | 3-4 | ながれやま市民文化の継承と醸成 | | 主管課長 | 小栗 信一郎 | | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|-----------------------|
| 事業目的 | 対象 | 流山に関する古文書 | 意図 | 流山に関する資料をわかりやすいものにする。 |
| 事業内容 | 収集した古文書の整理・解読を行う。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 昭和42年度に市史編さん室が古文書の解読を開始し、昭和59年度からは博物館に設置された市史編さん係が引き継ぎ、平成14年度から博物館学芸係が担当している。平成5～11年度は、一部を大学等研究機関に委託して解読を実施した。平成21年度からは、恩田家文書の解読を行っている。 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|--------------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | ① | 古文書総点数 | 24,213 | 24,341 | 27,357 | |
| ② | 解読資料点数/年度 | 199 | 350 | 968 | 点 | →→ | |
| ③ | 総解読資料点数 | 8,587 | 8,937 | 9,905 | 点 | →→ | |
| ④ | | | | | | | |
| 指標で表すことができない定性的な成果 | | | | | | | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） 恩田家文書解読 総数9,125点 ・委託解読数 820点 ・博物館解読数 2,649点（H21～H27） 解読済点数 3,469点（38.0%） 解読者数の不足により、進捗率が低い。 |
| 事務事業のコスト | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | | |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | | | | | | | |
| 事業費(b)(円) | | | | | | | |
| うち一般財源 | | | | | | | |
| 職員給与費(c)(円) | | | | | | | |
| 人役・職員(人) | | | | | | | |
| 人役・再任用(人) | | | | | | | |
| 人役・臨職(人) | | | | | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | | | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------------|-----|---------|-------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | B 必要性は変わらない | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | B 市が担うとともに、市民協働を進めるべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | | コストの削減 | A 削減の余地はない |
| 総合評価 | I 拡 充 （事業を拡大して継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | |
|------------------|-------------------------------------------------------|
| ①今年度(H27)の改善計画 | 古文書解読点数の増加。 |
| ②今年度(H27)に実施した取組 | 古文書解読の初期講座を開催し、古文書解読の初期的解説を行い、古文書解読の重要性と解読者を育てる努力をした。 |

| | |
|----------|------------|
| ③取組の課題 | 古文書解読数の増加。 |
| ④今後の改善計画 | 古文書解読者の増員。 |