

平成26年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | |
|-----|----------------|--------------------------------|--|------|-------|----|----|----|----|
| 事業名 | 姉妹都市少年スポーツ交流事業 | | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 大 | 小 |
| | | | | 01 | 10 | 05 | 09 | 02 | 04 |
| 政策 | 03 | 3節 学び、受け継がれ、進展する流山（教育・文化の充実向上） | | 主管課 | 生涯学習課 | | | | |
| 施策 | 3-3 | 次代を担う青少年を育てる地域環境づくり | | 主管課長 | 戸部 孝彰 | | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|--|----------------|----|----------------|
| 事業目的 | 対象 | 姉妹都市少年スポーツ交流団体 | 意図 | 姉妹都市との青少年交流の充実 |
| 事業内容 | 隔年で姉妹都市相互の試合会場で実施し、交歓を深めているスポーツ交流等を通じ、両市のより緊密な交流関係を促進し、併せて参加した青少年の健全育成を図る。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 昭和59年度頃から、姉妹都市である相馬市とのより緊密な交流の機運が高まってきた。昭和61、62年度は市主催事業として実施され、昭和63年度から両市の各団体ごとに実施することとされ、この年から助成事業（補助金交付）としている。補助事業開始当初から現在まで、流山市少年野球連盟、流山市少年サッカー連盟、流山市剣道連盟の3団体を対象に補助金を交付している事業である。 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|--------------------------|----|-------------|---------|---------|-----|------|---|
| | ① | 青少年スポーツ交流人数 | 521 | 656 | 585 | 人 | ↑↑↑ |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| 指標で表すことができない定性的な成果 | | | | | | | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） 野球、サッカー、剣道を通じての交流を実施している。なお、平成25年度の交流人数は前年を大きく上回ったが、平成26年の交流人口は71人の減少となった。 |
| 事務事業のコスト | | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | | | |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | | 665,340 | 659,610 | 657,278 | | | |
| 事業費(b)(円) | | 450,000 | 450,000 | 450,000 | | | |
| うち一般財源 | | 450,000 | 450,000 | 450,000 | | | |
| 職員給与費(c)(円) | | 215,340 | 209,610 | 207,278 | | | |
| 人役・職員(人) | | 0.03 | 0.03 | 0.03 | | | |
| 人役・再任用(人) | | | | | | | |
| 人役・臨職(人) | | | | | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | | | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------------|-----|---------|-------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | B 必要性は変わらない | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | B 市が担うとともに、市民協働を進めるべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | | コストの削減 | A 削減の余地はない |
| 総合評価 | II 継続（事業を現状どおり継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|--------------------|---|----------|----------------------------|
| ①今年度(H26)の改善計画 | 野球、サッカー、剣道を通じて被災地となった相馬市との交流をさらに深める。 | ③取り組みの課題 | 相馬市に加え、他の姉妹都市との交流拡大。 |
| ②今年度(H26)に実施した取り組み | サッカーは7月に相馬市を訪問し、野球と剣道は8月に流山市に来ていただき、交流を深めた。 | ④今後の改善計画 | 能登町、信濃町とどのような交流が可能か検討を進める。 |