

平成25年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|--------------------------------|------|-------|----|----|----|----|----|----|
| 事業名 | 子どもたちの米づくり体験モデル事業 | | | 会計 | 款 | 項目 | 大事 | 小事 | | |
| 政策 | 03 | 3節 学び、受け継がれ、進展する流山（教育・文化の充実向上） | 主管課 | 指導課 | 01 | 10 | 01 | 04 | 02 | 59 |
| 施策 | 3-2 | 個性を生かす教育環境の基盤充実 | 主管課長 | 矢内 智子 | | | | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|--|------------|----|--|
| 事業目的 | 対象 | 市内5小学校の5年生 | 意図 | 「米づくり」を通して、子どもたちが生産者の工夫や苦心、喜びなどを知り、流山の農業にも関心が持てるようにすると共に、食べ物を大切にする心を育てる。 |
| 事業内容 | ・市内5つの小学校（西深井・新川・西初石・南流山・八木南）の5年生を対象に、地域の方々の指導や協力を仰ぎながら、田植え・稲刈り・収穫作業などの実際の米作りを体験する。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 平成22年度に市の「このまちごはんプロジェクト」の一環として、総合的な学習の時間での米づくり体験をスタートさせた。家庭の教育力低下も叫ばれる中、平成23年度から完全実施となった「小学校学習指導要領」においても「食育」が明記されている。「生きる力」の基本となる「食」の指導の重要性は増している。 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|--------------------------|-----------------------------------|---------|---------|--------|----|------|--|
| | | | | | | | |
| 指標 | ① 農業指導 | 60 | 60 | 60 | 時間 | →→ | 一校当たり12時間×5校 |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |
| | ④ | | | | | | |
| 指標で表すことができない定性的な成果 | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） | | | | | | 各学校において地域の方々のお力をお借りして、水田の確保から田植え体験の指導、その後の管理、収穫作業の指導、そして最終的に白米になるまでのご指導など、多くの面でご協力をいただいている。地域の中の子どもたちとして指導をいただくことで、子どもたちも地域への愛着を感じる良い機会となっている。 |
| 事務事業のコスト | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | | | | |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | 189,282 | 144,769 | 159,764 | | | | |
| 事業費(b)(円) | 189,282 | 144,769 | 159,764 | | | | |
| うち一般財源 | 189,282 | 144,769 | 159,764 | | | | |
| 職員給与費(c)(円) | | | | | | | |
| 人役・職員(人) | | | | | | | |
| 人役・再任用(人) | | | | | | | |
| 人役・臨職(人) | | | | | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | | | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-------------|-----|---------|-------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | B 必要性は変わらない | 有効性 | 目標達成度 | B 達成できなかった |
| | | 市関与の必要性 | A 市が担うべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | | コストの削減 | A 削減の余地はない |
| 総合評価 | II 継続（事業を現状どおり継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|--------------------|--|----------|--|
| ①今年度(H25)の改善計画 | 市内5小学校で「米づくり体験」を実施する。 | ③取り組みの課題 | 食の指導や体験活動の重要性に鑑み、5つの小学校だけでなく、出来るだけ多くの小学校において取り組みを進める必要がある。 |
| ②今年度(H25)に実施した取り組み | 市内5小学校で、地域の方々の指導や協力を得ながらの「米づくり体験」を支援したが、放射能の影響により十分な体験活動ができなかった。 | ④今後の改善計画 | 学校を取り巻く地域の状況に応じて違いはあるが、他校においても同様の取り組みがなされる場合の援助を行う。 |