

# 平成25年度 事務事業マネジメントシート

|     |           |                                       |      |            |    |    |    |    |
|-----|-----------|---------------------------------------|------|------------|----|----|----|----|
| 事業名 | 参議院議員選挙事業 |                                       |      | 会計         | 款  | 項目 | 大  | 小  |
| 政策  | 06        | 公・民パートナーシップによる構想実現と効率的、効果的行政運営（行政の充実） | 主管課  | 選挙管理委員会事務局 | 01 | 02 | 04 | 03 |
| 施策  | 6-2       | 健全で効率的な行財政運営                          | 主管課長 | 鈴木 忠       | 02 | 01 |    |    |

## I 事務事業の目的・内容

|                 |  |        |    |                     |
|-----------------|--|--------|----|---------------------|
| 事業目的            | 対象   | 当日有権者数 | 意図 | 参議院議員通常選挙の執行を適正に行う。 |
| 事業内容            | 参議院議員通常選挙の執行にあたり、投開票事務に誤りがないよう、適正な管理を行う。また、選挙人が投票しやすい環境を整える。 |        |    |                     |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 平成25年7月21日に参議院議員通常選挙が執行された。                                  |        |    |                     |

## II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標                       | 名称                   | 平成23年度 | 平成24年度     | 平成25年度   | 単位                                | 目標方向    | 算定式（成果指標の場合） |
|--------------------------|----------------------|--------|------------|--|-----------------------------------|---------|--------------|
|                          |                      | ①      | 当日有権者数     |  |                                   | 136,172 |              |
| ②                        | 投票率                  |        |            | 53.85  | %                                 | ↑↑↑     |              |
| ③                        |                      |        |            |  |                                   |         |              |
| ④                        |                      |        |            |  |                                   |         |              |
| 指標で表すことができない定性的な成果       | 投票率は、県内各市の中で2番目であった。 |        |            |  | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） |         |              |
| 事務事業のコスト                 | 平成23年度               | 平成24年度 | 平成25年度     | <ul style="list-style-type: none"> <li>区画整理事業の進展により有権者数が増加傾向にある。</li> <li>投票率は、前回比△4.89ポイントとなっている。</li> <li>第19投票区を分設し、第41投票区を新たに設置した。</li> <li>事業費は、前回（H22.7.11）44,659千円と比較し、人材派遣の法改正や備品購入のため、増額となった。</li> <li>事業費については、全て県委託金で対応した。</li> </ul> |                                   |         |              |
| 事務事業の総コスト(a=b+c)         |                      |        | 54,709,841 |  |                                   |         |              |
| 事業費(b)(円)                |                      |        | 47,928,341 |  |                                   |         |              |
| うち一般財源                   |                      |        |            |  |                                   |         |              |
| 職員給与費(c)(円)              |                      |        | 6,781,500  |  |                                   |         |              |
| 人役・職員(人)                 |                      |        | 0.90       |  |                                   |         |              |
| 人役・再任用(人)                |                      |        |            |  |                                   |         |              |
| 人役・臨職(人)                 |                      |        | 0.45       |  |                                   |         |              |
| 人役・嘱託(人)                 |                      |        |            |  |                                   |         |              |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） |                      |        |            |  |                                   |         |              |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入）  |                      |        |            |  |                                   |         |              |

## III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

### (1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

|      |                      |         |             |     |         |              |
|------|----------------------|---------|-------------|-----|---------|--------------|
| 個別評価 | 必要性                  | 今後の必要性  | B 必要性は変わらない | 有効性 | 目標達成度   | A 達成できた      |
|      |                      | 市関与の必要性 | A 市が担うべき    | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である  |
| 総合評価 | II 継続（事業を現状どおり継続すべき） |         |             |     |         |              |
|      |                      |         |             |     | コストの削減  | B 削減の余地がややある |

### (2) 事務事業の業務改善について

|                    |   |          |   |
|--------------------|---|----------|---|
| ①今年度(H25)の改善計画     | 第19投票区を分設し、新たに第41投票区を設置する。投開票所消耗品、諸物品の適正な管理を行い、経費の削減に努める。                   | ③取り組みの課題 | 引き続き投票区分設を検討する。25年度に選挙執行経費基準法が改正され、今後は更なる経費の削減が必要である。 |
| ②今年度(H25)に実施した取り組み | 第19投票区を分設し、新たに第41投票区を設置した。投票区内の自治会等に投票所変更の回覧を依頼し、参議院選挙当日は混乱もなく、無事に選挙が執行された。 | ④今後の改善計画 | 投票区に分設を検討する。投票所、期日前投票所、開票所の適正な配置人数を積算し、経費の削減を図る。      |