

# 平成30年度 事務事業マネジメントシート

|     |                  |                       |                     |      |       |   |   |    |    |
|-----|------------------|-----------------------|---------------------|------|-------|---|---|----|----|
| 事業名 | 資金融資セーフティネット認定事業 |                       |                     | 会計   | 款     | 項 | 目 | 大事 | 小事 |
| 政策  | 05               | 5節                    | 賑わいと活気に満ちた流山（産業の振興） | 主管課  | 商工振興課 |   |   |    |    |
| 施策  | 5-1              | 商業の拠点づくりと地域密着型サービスの強化 |                     | 主管課長 | 渋谷 俊之 |   |   |    |    |

## I 事務事業の目的・内容

|                 |  |                        |    |                            |
|-----------------|--|------------------------|----|----------------------------|
| 事業目的            | 対象   | 市内に営業所、事務所を有している法人又は個人 | 意図 | 市内中小企業者に資金融資を行い、経営の安定に貢献する |
| 事業内容            | 売上げ高の低迷している市内中小企業の経営安定のため、金融機関を通じ資金融資を行い、市内中小企業の経営の健全化を図る。   |                        |    |                            |
| 事業開始から現在までの状況変化 | この事業は、石油・穀物等の原材料の高騰及び取引先の破綻等により経営上の支障が生じた中小企業者について、保証協会が保証限度額の別枠化等を行う制度として平成20年より開始した。平成22年からは、従来保証の対象外の分野でも保証を受けられるようになり、ほぼ全業種に広がった。また、平成23年9月からは東日本大震災及び円高への対応に係る中小企業資金繰り支援も行っている。 |                        |    |                            |

## II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標                       | 名称 | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成30年度  | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合）   |      |
|--------------------------|----|---------|---------|---------|----|------|--|------|
|                          | ①  | 認定状況    | 27      | 9       | 0  | 件    | →→   | 実績より |
| ②                        |    |         |         |         |    |      |  |      |
| ③                        |    |         |         |         |    |      |  |      |
| ④                        |    |         |         |         |    |      |  |      |
| ⑤                        |    |         |         |         |    |      |  |      |
| ⑥                        |    |         |         |         |    |      |  |      |
| 指標で表すことができない定性的な成果       |    |         |         |         |    |      | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況）<br>当初は不況業種等による運営経費が圧迫されている事業者に限られていたが、平成22年より業種が拡大した結果、多くの事業者が申請した。また、事業者の景況感が平成22年度後半に上向きかけた際には、事業拡大のためのつなぎ融資としても多くの申請が行われた。さらに、平成23年3月の東日本大震災関連の融資制度も新たなメニューに加わり、影響を受けた中小企業の資金繰り対策としての利用も多い。なお、平成25年度からは景気持ち直しの傾向から指定業種が206業種に縮小され、平成28年度には建設業が対象から外され、現在は153業種となっている。 |      |
| 事務事業のコスト                 |    | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成30年度  |    |      |  |      |
| 事務事業の総コスト(a=b+c)         |    | 343,250 | 335,600 | 329,600 |    |      |  |      |
| 事業費(b)(円)                |    |         |         |         |    |      |  |      |
| うち一般財源                   |    |         |         |         |    |      |  |      |
| 職員給与費(c)(円)              |    | 343,250 | 335,600 | 329,600 |    |      |  |      |
| 人役・職員(人)                 |    | 0.05    | 0.05    | 0.05    |    |      |  |      |
| 人役・再任用(人)                |    |         |         |         |    |      |  |      |
| 人役・臨職(人)                 |    |         |         |         |    |      |  |      |
| 人役・嘱託(人)                 |    |         |         |         |    |      |  |      |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） |    |         |         |         |    |      |  |      |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入）  |    |         |         |         |    |      |  |      |

## III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

### (1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

|      |                      |         |                 |     |         |             |
|------|----------------------|---------|-----------------|-----|---------|-------------|
| 個別評価 | 必要性                  | 今後の必要性  | A 必要性が高まると考えられる | 有効性 | 目標達成度   | A 達成できた     |
|      |                      | 市関与の必要性 | A 市が担うべき        | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
|      |                      |         |                 |     | コストの削減  | A 削減の余地はない  |
| 総合評価 | II 継続（事業を現状どおり継続すべき） |         |                 |     |         |             |

### (2) 事務事業の改善について

|                   |                 |                              |  |
|-------------------|-----------------|------------------------------|--|
| ①H30当初の改善計画(Plan) | 特になし            | ③取組における課題(Check)             | 経済情勢の緩やかな回復傾向にあり、また、対象業種の減少等により、申請認定件数が減少している。 |
| ②H30に実施した取組(Do)   | 申請がなかったため、特になし。 | ④課題に対する今後(H31～)の改善計画(Action) | 経済動向を注視し、業務を進める。                               |