

平成29年度 事務事業マネジメントシート

|     |          |                |                     |      |       |    |    |    |
|-----|----------|----------------|---------------------|------|-------|----|----|----|
| 事業名 | 企業立地事務事業 |                |                     | 会計   | 款     | 項目 | 大事 | 小事 |
| 政策  | 05       | 5節             | 賑わいと活気に満ちた流山（産業の振興） | 主管課  | 誘致推進課 |    |    |    |
| 施策  | 5-2      | 工業の強化と新たな産業の創造 |                     | 主管課長 | 大津 真規 |    |    |    |

I 事務事業の目的・内容

|                 |  |  |    |   |
|-----------------|--|--|----|---|
| 事業目的            | 対象   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地元雇用を望む市民</li> <li>・立地予定企業等</li> <li>・既存企業等</li> </ul> | 意図 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・雇用の機会に恵まれる。</li> <li>・流山への立地意向が高まる。</li> <li>・市内での産業活動の継続意欲の向上・維持が高まる。</li> </ul> |
| 事業内容            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・産業の発展、雇用の促進、良好な市街地形成、都市ブランド下の向上に資する企業等の誘致活動を行う。特に本市への立地を検討する企業や事業拡大予定の既存企業に対しては、必要な情報の提供を行うとともに各種手続きを円滑に進められるようサポートを行う。</li> <li>・地元金融機関や宅建協会等と連携し、地権者の土地活用意向や遊休用地情報等の収集に努める。</li> </ul> |  |    |   |
| 事業開始から現在までの状況変化 | TX沿線の土地区画整理事業の進展と国内経済の景気好転により、事業用地の需要が高まっており、年々企業側から遊休用地の紹介等に係る相談や問い合わせが増加している。一方、新市街地地区の土地区画整理事業が換地処分時期を向かえ、大規模な保留地処分が無くなることや、駅周辺の地価が上昇していることなどから、用地の確保が難しくなってきた。   |  |    |   |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標                       | 名称   | 平成27年度    | 平成28年度    | 平成29年度    | 単位  | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合）                  |
|--------------------------|--|-----------|-----------|-----------|---|------|-------------------------------|
|                          |  |           |           |           |   |      |                               |
| 指標                       | ① 企業面談回数   | 126       | 73        | 122       | 回   | ↑↑↑  | 業務取得                          |
|                          | ② 企業立地優遇制度に該当する企業等の新規立   | 1         | 0         | 0         | 件   | ↑↑↑  | 企業立地の促進に係る奨励金等の交付対象となる企業の立地件数 |
|                          | ③ 大型商業施設の新規立地件数  | 1         | 0         | 3         | 件   | ↑↑↑  | 大規模小売店舗立地法に係る商業施設の立地件数        |
|                          | ④  |           |           |           |   |      |                               |
|                          | ⑤  |           |           |           |   |      |                               |
|                          | ⑥  |           |           |           |   |      |                               |
| 指標で表すことができない定性的な成果       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・立地企業の従業員の流山市内への定住化</li> <li>・商業、飲食施設の立地による周辺住民の生活利便性の向上</li> </ul> |           |           |           | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） <ul style="list-style-type: none"> <li>・流山おおたかの森駅周辺では、レストラン併設のプライダル施設が開業したほか、新たに食品スーパーとの複合施設が1店舗、食品スーパーが1店舗、ホームセンター1店舗が出店した。</li> <li>・流山セントラルパーク駅周辺では、アスリート向けトレーニング施設が開業した。また、飲食店などの施設が不足している状況である。</li> </ul> |      |                               |
| 事務事業のコスト                 |  | 平成27年度    | 平成28年度    | 平成29年度    |   |      |                               |
| 事務事業の総コスト(a=b+c)         |  | 2,363,978 | 2,294,947 | 2,079,808 |   |      |                               |
| 事業費(b)(円)                |  | 104,978   | 235,447   | 66,208    |   |      |                               |
| うち一般財源                   |  | 104,978   | 235,447   | 66,208    |   |      |                               |
| 職員給与と費(c)(円)             |  | 2,259,000 | 2,059,500 | 2,013,600 |   |      |                               |
| 人役・職員(人)                 |  | 0.30      | 0.30      | 0.30      |   |      |                               |
| 人役・再任用(人)                |  |           |           |           |   |      |                               |
| 人役・臨職(人)                 |  |           |           |           |   |      |                               |
| 人役・嘱託(人)                 |  |           |           |           |   |      |                               |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） |  |           |           |           |   |      |                               |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入）  |  |           |           |           |   |      |                               |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

|      |                      |         |             |     |         |            |
|------|----------------------|---------|-------------|-----|---------|------------|
| 個別評価 | 必要性                  | 今後の必要性  | B 必要性は変わらない | 有効性 | 目標達成度   | B 達成できなかった |
|      |                      | 市関与の必要性 | A 市が担うべき    | 効率性 | 対象者の適切性 | B 対象が狭すぎる  |
|      |                      |         |             |     | コストの削減  | A 削減の余地はない |
| 総合評価 | II 継続（事業を現状どおり継続すべき） |         |             |     |         |            |

(2) 事務事業の業務改善について

|                  |  |                 |   |
|------------------|--|-----------------|---|
| ①今年度(H29)の改善計画   | 地権者との情報交換の場を設けたり、企業が求める用地を広く照会できるような仕組みを整える。         | ③取組の課題          | 市民ニーズの把握、企業進出意向の把握、用地提供者の意向の把握など、情報の収集、提供を行う。 |
| ②今年度(H29)に実施した取組 | おおたかの森駅周辺の地権者に事業進捗説明会を開催した。市内の宅建協会に用地照会が可能となるよう協議した。 | ④今後(H30以降)の改善計画 | 企業立地奨励金に掛かる条例を改正し、有利な仕組みをPRしながら、情報の収集に努める。    |