

平成29年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|-----|-------------|-----------------------|--------------------------------|------|--------|----|---|---|
| 事業名 | 障害者地域生活支援事業 | | | 会計 | 款 | 項目 | 大 | 小 |
| 政策 | O4 | 4節 | 誰もが充実した生涯をおくることのできる流山（市民福祉の充実） | 主管課 | 障害者支援課 | | | |
| 施策 | 4-2 | 高齢者や障害者がいきいき暮らせる社会づくり | | 主管課長 | 小西 和典 | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|--|---------------|----|---|
| 事業目的 | 対象 | 障害者（児）及びその保護者 | 意図 | 市の特性を生かした障害福祉サービスを提供し、地域の中でより障害者が自立した生活が営めるようにする。 |
| 事業内容 | 障害者が地域の中で自立した生活や社会参加ができるよう主に次の事業を実施。①移動支援（障害者の社会参加のための移動を支援）②日中一時支援（保護者の就労等の理由により障害者を日中預ける支援）③地域活動支援センター（創作的活動や作業等の日中活動を行う）④相談支援（福祉サービス等色々な相談ができる窓口）⑤意思疎通支援（手話通訳・要約筆記による支援）⑥日常生活用具給付等事業（ストマ等の給付）等。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 対象者となる障害者（児）は、年々増え続けている。対象者が増えることにより事業所の拡大及び質の向上が求められている。意思疎通支援（コミュニケーション支援）事業においては、手話通訳士を障害者支援課内に設置した。また、日中一時支援事業の単価を見直し、適正な事業実施を図った。 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|----|-----------|--------------------|--------|--------|-------|------|--------------|
| | ① | 相談支援を利用している障害者の人数等 | 1,553 | 1,784 | 2,050 | 人 | ↑↑↑ |
| ② | 日常生活用具給付数 | 2,488 | 2,666 | 2,676 | 人 | →→ | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |
| ⑥ | | | | | | | |

指標で表すことができない定性的な成果

目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況）

当該事業は、障害者（児）が日常生活・社会生活を営む上で必要であることから事業を継続しなければならぬものである。また、障害者総合支援法に規定された事業でもあり、複数の事業があるため、今後も障害者（児）個々の状況にあった事業を展開する。相談支援については、利用者は増加傾向にあり、日常生活用具については横ばい傾向にある。

| 事務事業のコスト | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | 154,497,477 | 152,692,196 | 152,727,859 |
| 事業費(b)(円) | 138,236,797 | 130,225,136 | 128,679,949 |
| うち一般財源 | 88,279,387 | 76,714,136 | 76,588,599 |
| 職員給与費(c)(円) | 16,260,680 | 22,467,060 | 24,047,910 |
| 人役・職員(人) | 2.05 | 3.15 | 3.15 |
| 人役・再任用(人) | | | |
| 人役・臨職(人) | 0.49 | 0.49 | 1.69 |
| 人役・嘱託(人) | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------|--------|------------|-------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | A 必要性が高まると考えられる | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | A 市が担うべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | コストの削減 | A 削減の余地はない | |
| 総合評価 | I 拡 充 （事業を拡大して継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|------------------|---|-----------------|---|
| ①今年度(H29)の改善計画 | 地域生活支援事業を実施する事業所の数を増やすことで利用者ニーズの充足を図っていく。 | ③取組の課題 | 各相談支援事業所との役割分担や相談窓口に関する広報を行い、広く周知していく必要がある。 |
| ②今年度(H29)に実施した取組 | 市内3か所の相談支援事業所との連携を図るため定期的に連絡会を開催し、情報共有を行った。 | ④今後(H30以降)の改善計画 | 利用者のニーズに対応できるよう相談体制の充実を図るとともに、移動支援や日中一時支援等の実施事業所の拡充を検討していく。 |