

平成28年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|----------------|--------------------------------|------|-------|----|----|----|
| 事業名 | 地域支え合い活動推進事業 | | | 会計 | 款 | 項目 | 大専 | 小専 |
| 政策 | O4 | 4節 | 誰もが充実した生涯をおくることのできる流山（市民福祉の充実） | 主管課 | 社会福祉課 | | | |
| 施策 | 4-5 | 地域で支える福祉のまちづくり | | 主管課長 | 豊田 武彦 | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|--|-------------------------------------|----|---|
| 事業目的 | 対象 | ・75歳以上のみの世帯の方 ・一定以上障害等級要介護認定を持つ方 | 意図 | 日常的な見守り活動や災害時の避難支援活動等に関わる自治会等に対して対象者名簿を提供し孤独死の防止や災害時要援護者避難支援の推進を図るもの。 |
| 事業内容 | 流山市地域支え合い活動推進条例に基づき、自治会等の協力と理解を得ながら、対象者の名簿の提供及び支え合い事業の推進を図る。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 平成25年6月の災害対策基本法の一部改正を受け、平常時の見守りから災害時の支え合い活動へと視点を持ち、避難行動要支援者名簿の整備を進めた。平成26年10月に「流山市地域支え合い活動推進条例」を制定し、これにより平成27年4月から日常的な見守り活動や災害時の避難支援活動等に関わる自治会等に対して対象者名簿を提供し、災害時要援護者避難支援の推進を図っていく。 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） | |
|--------------------------|----------|--------|------------|------------|-------|------|---|--|
| | ① | 名簿登載者 | | 7,911 | 8,545 | 人数 | ↑↑↑ | |
| ② | 名簿提供自治会 | | 51 | 75 | 団体 | ↑↑↑ | | |
| ③ | 名簿提供関係機関 | | 9 | 9 | 団体 | →→ | | |
| ④ | | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | | |
| ⑥ | | | | | | | | |
| 指標で表すことができない定性的な成果 | | | | | | | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） ●支え合い活動対象者名簿登載者 8,545人 【内訳】 ・75歳以上の者のみの世帯に属する者「逆手上方式」7,718人 ・障害者（身体1・2級、精神1級、知的A等）、要介護認定者（要介護3以上）「同意方式」701人 ・その他支援を要する者〔手上方式〕126人 合計8,545人 ●名簿提供団体等 ・自治会 75団体 ・関係機関（警察・消防・民生委員他） 9団体 （平成29年4月1日現在） | |
| 事務事業のコスト | | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | | |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | | | 14,828,881 | 15,688,062 | | | | |
| 事業費(b)(円) | | | 9,181,381 | 5,390,562 | | | | |
| うち一般財源 | | | | 5,390,562 | | | | |
| 職員給与費(c)(円) | | | 5,647,500 | 10,297,500 | | | | |
| 人役・職員(人) | | | 0.75 | 1.50 | | | | |
| 人役・再任用(人) | | | | | | | | |
| 人役・臨職(人) | | | | | | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | | | | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------------|-----|---------|-------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | A 必要性が高まると考えられる | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | B 市が担うとともに、市民協働を進めるべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | | コストの削減 | A 削減の余地はない |
| 総合評価 | I 拡 充 （事業を拡大して継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|------------------|---|----------|---|
| ①今年度(H28)の改善計画 | 自治会等への活動内容の説明。 | ③取組の課題 | 災害時要援護者避難支援の現状の把握。 |
| ②今年度(H28)に実施した取組 | 支え合い活動の理解を進めため、自治会に対し、出前講座等を催し、活動を推進した。 | ④今後の改善計画 | 災害時の避難支援に関わる各地域での取組状況について、情報交換の機会をつくり、支え合い活動の推進を図る。 |