

平成30年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|-----|-------------|---------------------------|-------------------------|------|---------|----|---|---|
| 事業名 | 自治会館建設費補助事業 | | | 会計 | 款 | 項目 | 大 | 小 |
| 政策 | 02 | 2節 | 生活の豊かさを実感できる流山（生活環境の整備） | 主管課 | コミュニティ課 | | | |
| 施策 | 2-6 | 市民の主体的連帯活動に支えられたコミュニティの推進 | | 主管課長 | 樋口 洋徳 | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|---|-----|----|--|
| 事業目的 | 対象 | 自治会 | 意図 | 自治会活動の拠点となる自治会館の建設費用の一部に対し補助等を行い、自治会活動を推進する。 |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 自治会館の新築、増築等に係る経費の一部を補助する。 自治会館建設等事業に要する資金の一部を無利子で貸付する。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 自治会館建設事業補助金は、昭和52年度に開始された。自治会館建設事業補助金に対し、県から2分の1の補助があったが、平成14年度に県補助が4分の1となり、平成15年度に県補助が廃止され、現在は市単独補助となっている。 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|----|----|--------------|--------|--------|----|------|--------------|
| | ① | 自治会館建設補助申請件数 | 1 | 2 | 5 | 件 | →→ |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |
| ⑥ | | | | | | | |

| | | | |
|--------------------------|---|-----------------------------------|------------|
| 指標で表すことができない定性的な成果 | 自治会館は普段の活動に加え、防災、防犯活動の拠点にもなり、地域コミュニティ醸成の大きな原動力となっている。 | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） | |
| 事務事業のコスト | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | 21,786,500 | 32,442,400 | 91,318,400 |
| 事業費(b)(円) | 21,100,000 | 31,100,000 | 90,000,000 |
| うち一般財源 | 21,100,000 | 31,100,000 | 90,000,000 |
| 職員給与費(c)(円) | 686,500 | 1,342,400 | 1,318,400 |
| 人役・職員(人) | 0.10 | 0.20 | 0.20 |
| 人役・再任用(人) | | | |
| 人役・臨職(人) | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | |

平成30年度は宮園自治会、西初石5丁目第一自治会、東急団地自治会、木自治会、第一住宅初石団地自治会へ建設事業補助金を交付するとともに、上記5自治会に対し、自治会館建設事業貸付を行った。

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------|-----|---------|-------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | A 必要性が高まると考えられる | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | A 市が担うべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | | コストの削減 | A 削減の余地はない |
| 総合評価 | II 継続（事業を現状どおり継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|-------------------|--------------------------------|------------------------------|--|
| ①H30当初の改善計画(Plan) | 新任自治会長説明会で建設費補助及び貸付制度について周知する。 | ③取組における課題(Check) | 老朽化した自治会館が増えており、今後多くの補助申請がある可能性があるため、補助金支出額の平準化が必要である。 |
| ②H30に実施した取組(Do) | 新任自治会長説明会において制度の説明を行った。 | ④課題に対する今後(H31~)の改善計画(Action) | 自治会に対し、今後の補助金活用意向の有無等を確認し、補助金支出額の平準化を図る。 |