

平成29年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|-----|--------------------|---------------------------------------|--|------|-------|----|----|----|
| 事業名 | 庁舎事務室改善（ワークプレイス）事業 | | | 会計 | 款 | 項目 | 大専 | 小事 |
| 政策 | 06 | 公・民パートナーシップによる構想実現と効率的、効果的行政運営（行政の充実） | | 01 | 02 | 01 | 07 | 01 |
| 施策 | 6-2 | 健全で効率的な行財政運営 | | 01 | 07 | 01 | 57 | |
| | | | | 主管課 | 財産活用課 | | | |
| | | | | 主管課長 | 石戸 敏久 | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|---|----------------|----|---|
| 事業目的 | 対象 | 市役所、出先機関等の執務環境 | 意図 | 事務内容や執務環境の課題を踏まえ、業務効率・健康等に配慮した執務空間づくりを行う。 |
| 事業内容 | 事務室について、現在の事務内容や執務環境の課題を踏まえ、来庁者、働く人や業務効率・健康に配慮した執務空間づくりを行う。また、作業効率等の向上だけでなく、配置の見直し等により余剰空間を生み出し、これを有効活用することで歳入の確保等にもつなげる。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 事業者提案制度にて採択した、大成有楽不動産株式会社提案の「官民が協力して公共施設をもっと便利で快適にする手法」（以下、「スマート庁舎」という。）について、平成26年度からサービス（5年契約）を開始している。また、職員の作業効率向上・健康向上に寄与する上下昇降デスク（立ち作業机）を試験導入し、事業者との共同研究を実施した。 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|--------------------------|-----------|--------------------|------------|---|----|------|-----------------------------------|
| | ① | 実施したワークプレイスプロジェクト数 | 1 | 1 | 2 | 件 | ↑↑↑ |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |
| ⑥ | | | | | | | |
| 指標で表すことができない定性的な成果 | | | | | | | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） |
| 事務事業のコスト | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 「スマート庁舎」にかかる費用については、第3庁舎貸付料（5,040千円/年）と包括施設管理業務でのエレベータ保守点検委託事業者見直し（メーカー⇒独立系）による削減額（約3,000千円/年）にて、実質負担なしとなる。「上下昇降デスク」は事業者との共同研究により、デスク及びミーティングテーブル等の無償貸与を受けており、上下昇降デスク用ワゴンを購入した。 | | | |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | 8,550,600 | 8,847,628 | 10,081,200 | | | | |
| 事業費(b)(円) | 7,797,600 | 8,161,128 | 8,067,600 | | | | |
| うち一般財源 | 7,797,600 | 8,161,128 | 8,067,600 | | | | |
| 職員給与費(c)(円) | 753,000 | 686,500 | 2,013,600 | | | | |
| 人役・職員(人) | 0.10 | 0.10 | 0.30 | | | | |
| 人役・再任用(人) | | | | | | | |
| 人役・臨職(人) | | | | | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | | | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------|-----|---------|--------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | A 必要性が高まると考えられる | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | A 市が担うべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | | コストの削減 | B 削減の余地がややある |
| 総合評価 | I 拡 充 （事業を拡大して継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|------------------|---|-----------------|--|
| ①今年度(H29)の改善計画 | 事業者との共同研究による市の負担をゼロとした事業など、事業実施方法を工夫し、官民連携事業で導入を検討する。 | ③取組の課題 | 上下昇降デスク導入の効果は、業務内容によって異なることから、様々な部署において効果の検証を行う必要がある。 |
| ②今年度(H29)に実施した取組 | 上下昇降デスクのメーカーと協議し、共同研究を実施することでデスク等の無償貸与を受け、試験導入による効果の検証を行った。 | ④今後(H30以降)の改善計画 | 試験導入している上下昇降デスクの導入の効果について、今後も事業者と共同で研究を進める。スマート庁舎事業は、平成30年度で期間満了となることから新たな事業導入を検討する。 |