

平成30年度 事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|-----|--------|--------------------------------|--|------|-------|----|----|----|
| 事業名 | 平和施策事業 | | | 会計 | 款 | 項目 | 大 | 小 |
| | | | | 01 | 02 | 01 | 08 | 03 |
| 政 策 | 03 | 3節 学び、受け継がれ、進展する流山（教育・文化の充実向上） | | 主管課 | 企画政策課 | | | |
| 施 策 | 3-6 | 国際社会への対応 | | 主管課長 | 浅水 透 | | | |

I 事務事業の目的・内容

| | | | | |
|-----------------|--|----|----|-----------------------|
| 事業目的 | 対象 | 市民 | 意図 | 戦争の悲惨さや平和の尊さ・大切さを広める。 |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 「平和ポスター展」の開催、市民ボランティアによる「千羽鶴作成」。 小学生による「平和大使」の広島派遣。 小学生を対象とした「ユニセフ平和教室」。 | | | |
| 事業開始から現在までの状況変化 | 昭和62年 平和都市宣言 平成16年～市民による千羽鶴を広島平和記念公園に献納 平成21年～小学生による「平和大使」が千羽鶴を直接献納 | | | |

II 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

| 指標 | 名称 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 単位 | 目標方向 | 算定式（成果指標の場合） |
|--------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|-----|---|--------------|
| | ① | 千羽鶴作成のボランティア参加人数 | 384 | 335 | 351 | 人 | →→ |
| ② | 市民から寄せられた折鶴数 | 268,000 | 245,000 | 249,000 | 羽 | →→ | |
| ③ | 平和教室開催回数 | 2 | 2 | 2 | 回 | →→ | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |
| ⑥ | | | | | | | |
| 指標で表すことができない定性的な成果 | 市民の平和に対する関心の高まり | | | | | 目的に対する現状（客観的事実・データに基づく現在の状況や取組状況） <ul style="list-style-type: none"> 平和ポスター展（7～8月） 1週間×3会場で開催 市民ボランティアによる千羽鶴作成（7月） 1日あたり約19名参加 ユニセフ平和教室（11月） 長崎小、小山小の2校で開催 平和大使の広島派遣（8月） 公募小学生21名を広島に派遣、千羽鶴献納、平和記念式典参列、記念資料館見学 日本非核宣言自治体協議会（長崎市が事務局）への負担金支出 平和首長会議への加盟 | |
| 事務事業のコスト | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | | | |
| 事務事業の総コスト(a=b+c) | | 3,537,173 | 3,473,370 | 3,441,908 | | | |
| 事業費(b)(円) | | 791,173 | 788,570 | 805,108 | | | |
| うち一般財源 | | 791,173 | 788,570 | 805,108 | | | |
| 職員給与費(c)(円) | | 2,746,000 | 2,684,800 | 2,636,800 | | | |
| 人役・職員(人) | | 0.40 | 0.40 | 0.40 | | | |
| 人役・再任用(人) | | | | | | | |
| 人役・臨職(人) | | | | | | | |
| 人役・嘱託(人) | | | | | | | |
| 初期投資コスト(円)（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |
| 想定耐用年数（年）（建設又は取得年度のみ記入） | | | | | | | |

III 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善 <※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

| | | | | | | |
|------|----------------------|---------|-----------------------|-----|---------|-------------|
| 個別評価 | 必要性 | 今後の必要性 | B 必要性は変わらない | 有効性 | 目標達成度 | A 達成できた |
| | | 市関与の必要性 | B 市が担うとともに、市民協働を進めるべき | 効率性 | 対象者の適切性 | A 対象者は適切である |
| | | | | | コストの削減 | A 削減の余地はない |
| 総合評価 | I 拡 充 （事業を拡大して継続すべき） | | | | | |

(2) 事務事業の業務改善について

| | | | |
|-------------------|--|------------------------------|---|
| ①H30当初の改善計画(Plan) | ・異世代、異年齢間での平和への思いの共有を図る。 | ③取組における課題(Check) | ・経済的な理由で平和大使に応募できない世帯への経済的な支援。 |
| ②H30に実施した取組(Do) | ・平成30年度平和大使説明会に、前年度に平和大使であった中学1年生を迎え、異年齢間交流を図った。 | ④課題に対する今後(H31～)の改善計画(Action) | ・生活保護受給世帯又は就学援助受給世帯が平和大使になった場合、所定の手続きを行うことで、自己負担なく参加できる制度の創設。 |