

令和7年度指定管理者制度実績報告書

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用人数について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
1 流山福祉会館 (社会福祉課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・意見、要望に対しての役割や担当を明確にすることにより、迅速な対応が行えるよう努めた。 ・地域と連携をした自主事業を行い、地域に根差した運営を心掛けた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・利用者の目線に立った会館運営を行うことにより、利便性の向上が図られ、利用者の満足度を高めることに努めている。
2 西深井福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・利用者の立場に立った接遇を心掛け、気持ちよく利用できる会館づくりを心掛けた。 ・地域の方々が来館しやすいような自主事業の実施や、季節毎の飾付けを行う等の工夫を行った。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・丁寧な接遇を心掛け、地域の方々の憩いの場となるような会館運営に努めている。
3 南福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・職員全員が常に丁寧な接遇を心掛け、利用者に満足をしてもらえるよう努めた。 ・駐車場での事故防止のため、安全面に考慮した運営を心掛けた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・施設利用者層の幅を広げるべく、新たな自主事業を開拓する等、会館のPRに繋がる工夫を凝らした施設運営が行われている。
4 名都借福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・自主事業が好評であり、多数の方に来館をしていただくことに繋げることができた。 ・親切で丁寧な対応を心掛け、利用者から満足度の高い評価を得ることに努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・施設の特徴を生かした自主事業の開催に力を入れる等、利用者の満足度を高める運営が行われている。
5 南流山福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・地域の方が参加しやすい自主事業を企画することで多くの方々に来館をしていただき、地域に密着した施設づくりに努めた。 ・施設内は常に清潔に保ち、気持ちよく利用をしていただけるよう心掛けた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・効果的な情報発信を行うことで、地域に根付いた施設運営に繋げており、利用者から高い評価を得られている。
6 平和台福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・丁寧な接遇や館内清掃の徹底等、利用者の方が気持ちよく利用できる会館運営を心掛けた。 ・地域との連携を図り、新たな利用者層の開拓に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・従来の利用者に加え、新たな利用者層も増加傾向にある等効果的な運営が行われている。
7 下花輪福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・全職員を対象とした接遇向上に関する研修を行い、利用者の方のことを考えた対応が行えるよう心掛けた。 ・館内に注意喚起の掲示を行い、利用者の防犯意識を高めることに努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・入浴施設という他の福祉会館と異なる特色を持つ施設であるが、入浴者の緊急時の際に迅速で的確な対応が行えるよう、安全意識を持った運営が行われている。

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価	
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長)に応じた評価	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否			
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について							
8 思井福祉会館 (社会福祉課)	NPO法人 コミュニティ 流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・様々な世代の方を対象とした自主事業を行い、多世代の交流の場という施設の設置目的に沿った成果を上げることに繋げた。 ・館内装飾や展示が好評を博し、施設の魅力発信や利用促進に繋げることができた。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・施設内設備の積極的な環境整備や、多種多様な自主事業を計画する等、利用者の満足度を高める会館運営が行われている。
9 思井児童センター (こども未来課)	NPO法人 コミュニティ 流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・Instagramを導入し、イベントのお知らせをより視覚的に発信できるようになり、情報発信の充実に努めた。 ・指定管理初年度において、日常清掃の委託業務の見直しを行い、その結果、確保された財源を活用して、児童センターの階段やロビーの剥離清掃やエアコンの分解清掃などの特別清掃を行い、施設環境の向上を図った。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・イベントの工夫や情報発信等創意工夫し、施設管理及び事業運営も良好である。 ・職員の対応について利用者からの満足度も高い。 ・寄せられた意見に対しても真摯に対応を検討し、そのままの実施が難しいものについても代替案を提案する等検討している。
10 十太夫福祉会館 (社会福祉課)	おおたかの森 PFI 株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・施設周辺の世帯状況に基づいた事業を企画し、利用者の交流の場を提供することにより利用者の満足度を高めることを心掛けた。 ・学校や学童との複合施設であることのメリットを生かし、各々の情報を必要な時に必要な伝達をすることでハブ的な役割を担った。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・地域の特性を考慮した自主事業を企画することにより、地域の方々へふれあいの場を提供するという効果的な運営が行われている。
11 十太夫 児童センター (こども未来課)	NPO法人 コミュニティ 流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・満足度調査で利用者の方からの意見で実行可能な内容はすぐに対応し改善に努めた。 ・廃材利用の手作りやおもちゃの寄付を呼びかけ経費削減に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・児童の遊びや生活の援助、子育て支援を行う施設として、様々な遊びやイベントを企画し、利用者満足度の向上に努めている。
12 東深井福祉会館 (社会福祉課)	特定非営利 活動法人 自立サポート ネット流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・法人研修を行い、利用者へのサービスに対する向上と改善に努めた。 ・防災対策委員会の設置を行い、有事の際における利用者の安全確保への意識を高めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・事業の告知や、施設の空き状況等を紙媒体にて掲示を行う等、利用者の状況に関わらず公平な利用ができるよう工夫を凝らした対応が心掛けられている。
13 障害者 福祉センター (障害者支援課)	特定非営利 活動法人 自立サポート ネット流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・利用者の目線に立った運営を実施するため、面談を行いニーズ把握に努めた。 ・講座内容の改善を継続的に取り組んだ。 ・広報、SNS、ケアマネジャーへの対面説明など、多様な方法で周知を行った。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・利用者の満足度は非常に高く、効率良く事業が実施された。 ・ニーズは多様だが、今後も工夫を凝らした展開を行いたい。

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価	
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否			
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について							
14 野々下福祉会館 (社会福祉課)	株式会社 東京ドーム ファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・日頃から巡回点検及び安全ミーティングを行い、気づいた点は即対策を講じる等、安心・安全意識を高く持った運営を心掛けた。 ・様々な媒体を通じて自主事業の告知を行うことにより、施設の周知活動に努めた。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・地域への積極的な周知活動や、地域施設との積極的な情報交換を行う等地域に根差した施設運営が行われている。
15 野々下 児童センター (こども未来課)	株式会社 東京ドーム ファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・利用者の意見を参考にしながら工夫や改善に努めた。 ・ホームページやSNSを活用し積極的に情報発信に努めた。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・職員の日々の対応や工夫されたイベントを多く実施するなどサービスの向上が図られた。 ・職員間で情報を共有することで事故防止などに努めた。
16 向小金福祉会館 (社会福祉課)	株式会社 東京ドーム ファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・地域の方々と共存共栄を行い、福祉会館が地域の方々の交流の場所となるように努めた。 ・日常の安全点検の他に年1回の安全の日を定め、専門家による指摘箇所の改善を行う等安全対策を心掛けた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・利用者との会話を心掛け、色々な意見に柔軟な対応を図ることにより、高い評価を得ることができている。
17 向小金 児童センター (こども未来課)	株式会社 東京ドーム ファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・利用者からの意見に対し、迅速に対応した。 ・日頃から丁寧な対応を心掛けて、サービス向上に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・丁寧かつ親切な対応に努め、利用者からの意見にも迅速に対応した。 ・利用者の意見を生かしたイベントなど利用者に寄り添いサービス向上に努めた。
18 江戸川台福祉会館 (社会福祉課)	株式会社 明日葉	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・日頃から丁寧な接遇を心掛け、利用者とのコミュニケーションを密に行うことで、意見や要望に迅速な対応が行えるよう努めた。 ・幅広い年齢の方が利用される施設であるため、安全面に配慮をした運営を行うことを心掛けた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・利用者のことを考えて工夫を凝らした運営を行うことにより、満足度の高い運営を行うことに繋げている。
19 江戸川台 児童センター (こども未来課)	株式会社 明日葉	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・職員が全員で利用者への声掛けやコミュニケーションをとることに努め、安心して利用できる環境づくりに努めた。 ・利用者の意見に対して迅速に対応し、サービス向上に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・地域の子育て支援拠点として、乳幼児・保護者などの交流の場になっていること、こどもたちの居場所づくりや職員が間に入ることにより円滑な利用者同士の交流に寄与している。 ・イベントなどを創意工夫することにより利用者の要望に寄り添う運営を行った。

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長)に応じた評価	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
20 流山市 地域福祉センター (障害者支援課)	社会福祉法人 流山市 社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・利用者の希望や心身状況に応じたリハビリや屋外活動を実施し、満足度向上に努めた。 ・防犯カメラ設置や避難訓練、感染症対策研修を継続し、安全管理体制の強化を図った。 ・利用者満足度調査や個別支援計画に基づき、意見を反映した支援に取り組んだ。 ・地域イベントへの参加や関係機関との連携を進め、障害理解の促進と地域交流の充実に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好
21 流山市 地域福祉センター (高齢者支援課)	社会福祉法人 流山市 社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・利用者へ公平・公正に対応することを念頭に据え、管理業務に従事する職員は、高齢層や障害を抱える方にも適切な接遇と配慮に努めた。 ・ホームページ、広報誌などで情報の発信に努め、また各種福祉関係団体の会場や研修会時においても事業等のPRに努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好
22 心身障害者 福祉作業所 (さつき園) (障害者支援課)	社会福祉法人 まほろばの里	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・利用者の障害特性や高齢化に配慮し、安心して通所できる受入体制の維持を行うとともに、受託作業に加え地域行事への参加機会を設け、社会参加や生きがいづくりを推進した。 ・避難訓練や事故防止研修を継続実施し、安全管理と緊急時対応力の向上を図った。 ・家族や関係機関との連携を密に行い、利用者一人ひとりに応じた支援に取り組んだ。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好
23 高齢者 福祉センター 「森の倶楽部」 及び 高齢者趣味の家 (高齢者支援課)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・利用者が快適に施設を利用できるよう、全ての方に対し、公平・公正な対応を行った。 ・市民ニーズを捉え、切り絵・水彩画の講座を開催し、高齢者の生きがい推進に努めた。 ・講座の受講生を増やすため、募集チラシの作成・配架を行い、講座の周知に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長)に応じた評価	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
24 学童クラブ【第1グループ】 (江戸川台小学校区、東深井小学校区) (教育総務課)	特定非営利活動法人 green	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・防災訓練・防犯訓練を実施し、緊急時に備えることができた。 ・賞賛意見として、「期待以上の活動」「昼食の提供」があげられる。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・様々なイベントの開催や食事提供等で評価されており、就労及び子育て支援の取組を行っていることを評価する。 ・収支面で良好な運営を行ったことを評価する。
25 学童クラブ【第2グループ】 (西初石小学校区、新川小学校区、西深井小学校区) (教育総務課)	特定非営利活動法人 green	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・活動の中に保護者参加のイベントを組み込んでいった。 ・こどもの環境のために必要なものは削減せず、無駄は省くことを心掛けてきた
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・保護者参加型イベントの開催や食事提供等で評価されており、保護者が安心して就労及び子育てをできる環境を提供していることを評価する。 ・収支面で良好な運営を行ったことを評価する。
26 学童クラブ【第3グループ】 (八木北小学校区、小山小学校区、長崎小学校区) (教育総務課)	NPO法人 でんでんむし	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・登降所アプリの導入、地震速報器の設置などシステム構築をし、施設の効用を最大限に発揮し、安全性への配慮ができた。 ・入所説明会と並行して施設見学会を実施、希望施設の選択に一定の効果があった。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・利用予定者への配布資料の内容を考慮し、丁寧な事前説明を実施しているため、引き続きサービスを維持してほしい。 ・前年度より児童数が増加したが、待機児童を出すことなく利用希望に応えることができたことを評価する。
27 学童クラブ【第4グループ】 (流山北小学校区、流山小学校区) (教育総務課)	社会福祉法人 生活クラブ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・地震、火災、水害、不審者対策の避難訓練や講習を行い、学童の生活を安心・安全なものにできるよう努めた。 ・市が実施する満足度調査以外に学童独自でアンケートを実施し、利用者の様々な要望に応じている。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・学童独自でのアンケート実施による改善取組や、様々な活動や企画を通して保護者の理解を得ている点を評価する。 ・収支面で良好な運営を行ったことを評価する。
28 学童クラブ【第5グループ】 (鱈ヶ崎小学校区、南流山小学校区) (教育総務課)	社会福祉法人 流山市 社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・市が実施する満足度調査以外に意見箱を常設し、利用者から寄せられた意見・要望事項を精査した上、管理運営に反映した。 ・物品購入の際は、複数の業者から選定し、経費削減に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・利用者の意見反映と経費削減ができているので、引き続き良好なサービスを継続してほしい。 ・収支面で良好な運営を行ったことを評価する。

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
29 学童クラブ【第6グループ】(八木南小学校区、向小金小学校区、東小学校区)(教育総務課)	特定非営利活動法人ライズアップ女性サポート実行委員会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・消防訓練、避難訓練をこどもたちと共に実施した。 ・大災害に備え、ペットボトルの水と乾パンの備蓄をしている。 ・東部公民館と合同で開催した「ライズキッズフェスタ」が利用者から大変好評であった。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・気軽に相談できる環境や、行事が充実しており利用者の満足度が高いので、引き続き良好なサービスを継続してほしい。 ・市内の学童クラブで保護者からの評価が高い学童クラブの1つなので、引き続きサービス水準を維持してほしい。
30 コミュニティプラザ(スポーツ振興課)	帝国ビル管理協同組合	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・施設設備の保守管理は概ね当初計画のとおり実施された。老朽化の影響は各所に出ているが異常はない。 ・熱中症対策の条件見直し、条件の緩和で無料キャンセルが多く、テニスの利用料は前年実績を下回った。 ・体育館は冷房完備により利用料金収入は伸びたが、光熱費は物価高騰で収益のマイナス要因となった。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・事故等もなく、満足度の高い管理運営ができています。 ・稼働率が低い会議室や和室等で自主事業を行う等、施設全体の稼働率向上に努められた。
31 自転車駐車場(道路管理課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・新規利用者の問合せにも適切な回答を行うことにより、ニーズに十分に答えられている。 ・当センターのホームページに定期利用の空き情報を6回掲載した。新定期料金表、土曜日の無料開放、回数券の廃止、一時利用券の有効期限化等のポスターを作成して掲示とホームページへの掲載を行った。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・警告方法を改善し、回収率を向上させるなど無断駐車自転車の抑制に努めている。 ・新規利用者の接遇マニュアルで接遇力向上を図っている。引き続き、利用者の満足度向上に寄与するさらなる取組を実施されたい。
32 生涯学習センター(文化芸術・生涯学習課)	アクティオ株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・接遇対応力を高め、満足度を高めることができた。 ・利用者の意見を取り入れつつ、情報発信を積極的に行い、イベントを開催することができた。 ・自主事業を企画することで認知度向上につながり、施設稼働が増えるように努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・満足度調査について、全項目で高い評価をいただいた。 ・多様な自主事業等を積極的に行っており、施設認知度を高め、新規利用者の増加に努めている。 ・現状維持に留まらない運営努力について、高く評価する。
33 流山市民総合体育館ほか7体育施設(キッコーマンアリーナ、庭球場、野球場、河川敷野球場、流山市民プール、北部市民プール、北部柔道場、南部柔道場)(スポーツ振興課)	東京ドームグループ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・今年度は年間を通して大きなトラブルもなく開館することができ、全体的に良好で推移となった。屋外プールにおいても開場日数を確保し、安全に御利用いただいた。実績報告として良好のため、問題はない。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・令和7年度は指定管理期間の最終年度であったが、利用者への適切な対応はもちろんの事、修繕や備品老朽化等の管理面におけるトラブルについても実績のある指定管理者としての知見や経験を十分に生かし、的確かつ迅速な施設管理ができたと考えます。収支においても外的要因による支出増の影響を受け、利用料金収入の確保や経費の削減を図られ、赤字額を縮小できていると考えられる。今後においても総合運動公園一体管理における指定管理者として、市民や利用者から更なる信頼を得られるような施設運営・管理を目指されたい。

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画とおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
34 北部公民館 (公民館)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・窓口対応では、丁寧で親切かつ正確な対応に努め、利用者の満足度向上を図った。 ・抽選に漏れた利用希望者には、代替案を提示するなどして稼働率の向上に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・職員が対応可能な作業は自ら行い、経費削減を図った。 ・自主事業については、2か月ごとの分かりやすいスケジュール表を掲示して積極的にPRするとともに、利用者の声を踏まえて既存事業の見直しや新規事業の企画・実施を行った。
35 東部公民館 (公民館)	NPO法人 コミュニティ 流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・接遇については、常に利用者の立場に立った対応を心掛けた。 ・インスタグラムやフェイスブック等のSNSを活用し、より若い世代にも関心を持ってもらえるよう努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・年2回の防災訓練ではAED訓練や利用者参加の避難訓練を実施したほか、流山警察署と連携して不審者対応の防犯訓練も行った。 ・幼児から高齢者まで、それぞれのライフステージに応じた自主事業を企画・運営することで、市民一人ひとりの生涯学習支援に貢献した。
36 初石公民館 (公民館)	特定非営利 活動法人 市民助け合い ネット	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・入口のアートコーナーに展示がない際には季節感のある装飾を行い、利用者に喜ばれた。 ・こども向けイベントや体操事業ではホームページに動画を掲載し、内容理解を深めてもらう工夫を行った。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・公民館北東角の植木を迅速に刈り込み視界を確保した対応は、安全性を最優先に考えた適切な判断であり、地域の安心につながる環境整備を行った。 ・花壇の草取りや季節の花の植栽を継続して行い、施設環境の質を高める取組を進めた。
37 南流山センター (公民館)	特定非営利 活動法人 市民助け合い ネット	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・利用者の要望には真摯に対応し、必要に応じて状況の報告を行うことで、より良い対応を図った。 ・広報ながれやま、公民館だより、ホームページを通じて事業内容を積極的に発信した。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・年2回の防災訓練を実施し、令和7年度は複合施設としての体制を踏まえ、公民館職員に加えて子育てなんでも相談室の職員も参加して訓練を行った。 ・利用者への真摯な対応の結果、令和7年度の利用者数は前年度を上回る結果となった。

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長)に応じた評価	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
38 一茶双樹記念館 及び 杜のアトリエ黎明 (博物館)	株式会社 流山ツーリズムデザイン	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	<p>・利用申請時及び来館時における丁寧な説明と確認を徹底し、利用条件の公平性を確保するとともに、トラブルの未然防止に努めた。</p> <p>・利用者の利便性向上を図るため、要望や意見を適宜把握し、可能な範囲で迅速に改善を行うことでサービス水準の向上に努めた。</p> <p>・事故・緊急事案の発生はなかったが、緊急時対応マニュアルの共有や研修を通じて、迅速かつ適切に対応できる体制を維持した。</p> <p>・利用者からは「施設全体が清潔で気持ちよく利用できる」「庭園が美しく整備されており心が落ち着く」など、清掃や景観維持に関する評価の声が多く寄せられた。また、「スタッフの対応が丁寧で安心して利用できる」といった接遇面に対する評価も多く、サービス水準の維持・向上が図られていることが確認できた。</p> <p>・事業の周知については、オンラインのプレスリリース配信やSNSの活用により、広域的な情報発信に努め、来館機会の創出を図った。また、TVや市広報紙及び地域情報誌への掲載、公共施設へのチラシ配架等、多様な媒体を活用した情報発信を実施した。</p> <p>・業務の効率化を図るため、情報共有ツールの活用や電子化を推進し、事務作業の省力化及びペーパーレス化を進めることで経費削減に努めた。</p> <p>・利用料金収入については、当初の収支計画と比較し、概ね計画どおりで推移した。要因としては、SNSを活用した情報発信や季節に応じた事業・飲食提供の工夫により、幅広い年齢層の来館につながったことが挙げられる。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		0
39 森の図書館 (図書館)	株式会社 すばる	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	<p>・総合的な満足度は「満足」、「どちらかといえば満足」合わせて99%と高い評価をいただいている。障害のある方や高齢者に対するサービスにも力を入れ、全スタッフが合理的配慮を心掛けて対応しており、様々な方が利用しやすい施設運営を行った。</p> <p>・子どもから高齢者まで幅広く楽しめるイベントを開催し、多くの利用者の方に満足いただいた。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		0

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
40 木の図書館 (図書館)	株式会社すばる	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	<p>・総合的な満足度が「満足」「どちらかといえば満足」合わせて100%となった。特に、施設の清潔さについても合わせて100%と高い評価をいただいている。</p> <p>・利用者数は昨年比100.8%と増加傾向の実績となった。</p> <p>・スタッフが多様な研修に参加することにより、利用者への対応時に必要な知識を習得させた。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0		0
41 おおたかの森センター (公民館)	NOAS Fグループ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	<p>・利用者に対して積極的な声掛けや挨拶を心掛けており、満足度評価では「満足」「おおよそ満足」を合わせて100%となった。</p> <p>・ロビーの照明削減や冷暖房の設定温度表示による節電協力の呼びかけ、裏紙の活用、スタッフによる可能な範囲の修繕対応など、省エネと資源節約に取り組んだ。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		0
42 おおたかの森子ども図書館 (図書館)	NOAS Fグループ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	<p>・総合的な満足度が「満足」「どちらかといえば満足」合わせて100%となった。また、職員の対応についても合わせて100%と高い評価をいただいている。</p> <p>・館内のおすすめの本の掲示や絵本の展示に関して好評の御意見を複数いただいた。また館内イベントや工作イベントへの感謝や期待の声が多かったため、今後もこども向け図書館という特性に合った企画の開催や施設づくりに努める。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0		0
43 学童クラブ【おおたかの森小学校区】 (教育総務課)	特定非営利活動法人ライズアップ女性サポート実行委員会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	<p>・消防訓練、避難訓練をこどもたちと共に実施した。</p> <p>・大災害に備えペットボトルの水と乾パンの備蓄をしている。</p> <p>・おおたかの森センター、おおたかの森子ども図書館と合同で開催した「どんぐりマルシェ」「キッズフェスタ」が利用者から大変好評であった。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		0
44 おおたかの森ホール(スタートおおたかの森ホール) (文化芸術・生涯学習課)	スタート・シアターワークショップ共同事業体	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	<p>・指定管理者事業に様々な付帯サービスを展開し、利用者の満足度向上につなげた。</p> <p>・利用案内の改訂により、条例・規則に則した公平公正な利用を実現させた。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		0

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画とおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
45 学童クラブ【おおくろの森小学校区】 (教育総務課)	株式会社 明日葉	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・安全・安心な環境を土台として、児童が放課後・長期休みを豊かに過ごせるように、施設環境の整備に努めた。 ・防災、防犯については月に一度の避難訓練により、児童と共に様々な状況における身の安全の確保の方法を学び、施設全体で防犯、防災への意識を高めることができた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・前年度と比較し1単位増の9単位での運営となったが、丁寧な説明や入所対応により良好な運営ができた。 ・収支面で良好な運営を行ったことを評価する。
46 おおたかの森児童センター (こども未来課)	株式会社 明日葉	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・自治会長や学校長、子育て関係団体などを招待して運営協議会を開催し、児童センターの実施事業の案内や意見交換を行い、地域とのつながりの構築を図った。 ・消耗品費や維持費などについては、利用者の方へ不都合がない範囲で経費削減を行った。 ・毎日の清掃や除草作業などの建物内外の維持管理についても職員の分担制として経費削減と環境維持に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・イベントの工夫や情報発信等創意工夫し、施設管理及び事業運営も良好である。 ・寄せられた意見に対しても真摯に対応を検討し、サービス向上に努めた。 ・イベントなどのPRも積極的に行い、利用者とのコミュニケーションを意識した対応に努めた。
47 南流山地域図書館(サンコーテクノプラザ) (図書館)	南流山ヨミ・アソビ・カフェ共同事業体	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0	良好	・総合案内にスタッフを配置し、館内全体の受付や案内を行っており、利用者とのコミュニケーションを心掛けている。 ・総合的な満足度についても「満足」「どちらかといえば満足」合わせて98%の評価となっており、利用者からもスタッフの対応や施設について満足しているとの声をいただいている。 ・今後もカフェ併設という特色を生かし、利用者が心地よく過ごせる図書館を目指したい。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	0		・カフェを併設する施設の特徴を生かした運営が行われている。おはなし会だけでなく、こども向けの様々なイベントを実施しており、利用者から高評価をいただいている。 ・カフェについては、定期的に新メニューを提供することで利用者を飽きさせないようにしている。物価高騰による影響はあるものの支出を最小限に抑える工夫をしており評価できる。今後も継続していただきたい。
48 南流山児童センター(サンコーテクノプラザ) (こども未来課)	南流山ヨミ・アソビ・カフェ共同事業体	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・近隣住民や利用者からの意見に対し迅速、丁寧な対応に努めた。 ・地域の民生委員や学校などとの連携を図り、情報収集や発信などサービス向上に努めた。 ・多くの利用者がある中で、事故やトラブルがないように職員全体で安心して利用できるように努めた。 ・イベントなど創意工夫をしサービス向上に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・指定管理者の創意工夫により、毎月多くのイベントを企画し、利用者の満足度も高い。 ・利用者数も多く、意見や要望が多く寄せられる。それに対し、検討し、可能なものについては迅速に対応している。 ・職員は親切・丁寧な対応を心掛け、利用者安心して楽しんでもらうことに努めた。 ・毎月多くの講座やイベントを開催し、創意工夫と利用者のニーズの対応に努めている。

施設名 (担当課)	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計				総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか。	B 施設の効用を最大限に発揮されたか。	C 安全性への配慮が行われたか。	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか。	A 管理に係る経費削減が図られたか。	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要	否		
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。 ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか。 ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか。(確保されたか。)	・利用者からの意見に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	【例】 ・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。等	・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率	・管理に係る経費削減につとめたか。 ・当初計画どおりの維持管理が行われたか。	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について						
49 学童クラブ【市野谷小学校区】 (教育総務課)	株式会社明日葉	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・児童の意見表明の機会を多く設け、行事開催・玩具購入・ルール作りなどの面で利用者である児童の意思・希望を反映することができた。 ・朝と夜の延長時間の利用者も多く、通勤時間の長い都内での勤務者の需要に応えることができていますと考えている。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・開所2年目である令和7年度も引き続き、利用者の需要に応えるなど良好な運営を行うことができた。 ・収支面で良好な運営を行ったことを評価する。
50 学童クラブ【南流山第二小学校区】 (教育総務課)	株式会社学研ココファン・ナーサリー	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・防災訓練は、地震があらゆる場面で発生することを想定し、安全確保訓練、安全な場所への避難訓練を実施した。 ・子どもたちが毎日来たいと思えるように、プログラムや季節に応じたイベント・誕生日会・外部講師による指導等を実施した。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・行事に対して、良い評価が寄せられているので、サービスの継続を願う。 ・収支面で良好な運営を行ったことを評価する。
51 白みりんミュージアム (流山本町・利根運河ツーリズム推進課)	株式会社流山ツーリズムデザイン	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0		・積極的なメディア露出による利用促進と経費削減の両立により、当初計画を上回る良好な収支結果を得ることができた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	0	良好	・開館1年目の運営状況としては、大きな懸念事項は見受けられず、安定した運営のもとで1年を迎えることができています。 ・令和7年度は開館1年目であることに加え、万博出展を含むメディア露出の効果も寄与していると考えられるが、今後もこの状況を維持・発展させていくため、リピーターを獲得する方策の充実が期待される。