

指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領

流山市指定管理者の管理運営状況のモニタリングに関するガイドライン（以下「モニタリングガイドライン」という。）に規定する施設利用の満足度調査（以下「満足度調査」という。）の実施について必要事項を定めるものである。

1 目的

- （１）利用者のニーズ等を把握し、その分析結果をもとに市民サービスの向上と経営の効率化を目指す。
- （２）施設評価の客観性や中立性を確保する。

2 対象施設

指定管理者制度を導入した施設とし、今後新たに導入する施設については、毎年４月１日の時点において対象に追加するものとする。

3 調査期間

- （１）調査期間は６か月間以上設け、原則１回実施するものとする。ただし、施設の特性上、必要がある場合は複数回に分ける等、施設の実態に合わせた方法で実施し、できるだけ多くの利用者から回答を得られるよう努めるものとする。
- （２）有効回答数は１年度につき２００通以上を目標とし、目標に達しない場合は、翌月に満足度調査強化月間などの期間を設け、積極的に意見を求めるよう努めるものとする。ただし、記入のない回答は参考数とし、有効回答数から除くものとする。

4 意見箱の設置場所及び意見聴取方法

- （１）指定管理者は、当該施設に意見箱を設置する。設置場所は、指定管理者関係職員から極力見えないような場所かつ利用者の目につきやすい場所とする。また、意見箱は所管課以外の者から読み取れないよう施錠する。
- （２）指定管理者が実施する意見聴取方法は、別紙１「施設利用の満足度調査票」による窓口聴取及びインターネットのフォームによる聴取とする。ただし、インターネットによる聴取の送付先は施設の所管の課（以下「所管課」という。）とし、受信した所管課はその内容を速やかに該当する指定管理者に転送するとともにその履歴を残

す。

5 意見聴取項目

指定管理者は、意見を聴取する調査項目について、下記の内容を基本とし作成する。ただし、施設の特性等を考慮して、所管課と協議し適宜追加することが出来る。

(1) 管理運営について

- ア 職員の対応について
- イ 備え付けられている器具・備品の種類及び数について
- ウ 施設の清潔さについて
- エ 施設の利用しやすさ（案内表示など）
- オ その他（施設の特性に応じて質問項目を追加設定）

(2) 市の方針について

- ア 利用できる曜日、時間について
- イ 利用手続きの便利さについて
- ウ 利用料金について

(3) 総合評価について

- ア 施設を利用した総合的な満足度

(4) あなた自身について

- ア 年代
- イ 住まい
- ウ ご利用になった施設
- エ ご利用の頻度

6 回収

指定管理者が回収した満足度調査用紙は複製し、複製を所管課に提出する。

7 調査結果の分析及びその対応

- (1) 指定管理者は、別紙2「満足度調査結果調書（〇〇年度分）」により集計及び加工し分析する。
- (2) 指定管理者は、分析の結果により得られた課題などについて、その対応策と時期を検討し所管課と協議する。
- (3) 指定管理者は、協議の結果を別紙2「満足度調査結果調書（〇〇年度分）」に記入したもの及び別紙3「満足度調査の自由意見調書」を所管課に提出する。

8 調査結果の報告

- (1) 指定管理者は、満足度調査を終了後、速やかに、別紙2「満足度調査結果調書(〇〇年度分)」及び別紙3「満足度調査の自由意見調書」を作成し、それを基に年度終了後、管理業務の実施状況、利用状況及び収支状況について指定管理者制度実績報告書(基本様式3の1)にて自己評価し、所管課に提出する。
- (2) 流山市財務規則第2条の別表第4に規定する公共財産の財産管理者(以下「所管部長」という。)は、所管課が確認した指定管理者の管理業務の実施状況、利用状況及び収支状況並びに満足度調査及び年次業務報告の内容を基に評価し、指定管理者制度実績報告書(基本様式3の2)を作成する。
- (3) 所管部長は、責任をもって別紙2「満足度調査結果調書(〇〇年度分)」、別紙3「満足度調査の自由意見調書」、指定管理者制度実績報告書(基本様式3の1及び2)を指定管理者選定委員会に報告する。

9 調査結果の公表

別紙2「満足度調査結果調書(〇〇年度分)」等は、年度終了後、議会に報告するとともに、施設内への掲示やホームページでの公表等により、施設ごとに積極的な公表を心がけるものとする。

また、自由意見についても、個人情報保護に留意しながら、可能な限り公表に努めるものとする。

附則

この要領は、平成21年4月1日から施行する。

附則

この要領は、平成25年4月1日から施行する。

附則

この要領は、令和5年8月18日から施行する。

附則

この要領は、令和7年3月25日から施行する。

別紙1 施設利用の満足度調査票

別紙2 満足度調査結果調書

別紙3 満足度調査の自由意見調書

施設利用の満足度調査票

<サンプル>

皆様のご意見をサービス向上に反映します。アンケートにご協力ください。

○本日の当施設のご利用にあたり、満足度（あなたがどの程度満足したか）について、項目ごとに当てはまる番号に○印をつけてください。ご記入いただいた調査票は、回収箱に入れてください。

※ 流山市HP（ページ番号:1008740）からもご回答いただけます。

（掲載場所：トップページ＞市政情報＞指定管理者制度＞施設利用の満足度調査）

○回答結果は全て統計的に処理し、サービス向上に反映します。

※ 流山市HP（ページ番号：1008737）から過去の結果をご覧ください。

（掲載場所：トップページ＞市政情報＞指定管理者制度＞

指定管理者事業報告評価結果＞事業報告評価結果一覧）

施設名：（ ご利用目的（講座名等）：（		満足度			
		満足	いど えち ばら 満か 足と	いど えち ばら 不 満と	不満
<管理運営について>					
① 職員の対応について		4	3	2	1
② 備え付けられている器具・備品の種類及び数について		4	3	2	1
③ 施設の清潔さについて		4	3	2	1
④ 施設の利用しやすさ（案内表示など）について		4	3	2	1
⑤ その他（施設の特性に応じて質問項目を追加設定）		4	3	2	1
<市の方針について>					
① 利用できる曜日、時間について		4	3	2	1
② 利用手続きの便利さについて		4	3	2	1
③ 利用料金について		4	3	2	1
<総合評価について>					
① 施設を利用した総合的な満足度について		4	3	2	1

●上記の質問項目以外に、当施設のサービスについてお気づきの点などがありましたら、ご記入ください。

●あなたについて、あてはまるものに○印を付け、またはご記入ください。

①年代：10歳代、20歳代、30歳代、40歳代、50歳代、60歳代、70歳以上

②住まい：市内・市外

③ご利用になった施設（会議室等）：（

④ご利用の頻度：週1～2回程度、月1～2回程度、年5～6回程度、年1～2回程度

ご提供いただいた個人情報は、施設利用の満足度を調査する目的以外に使用しません。

ご協力ありがとうございました。

このアンケートに関するお問い合わせは〇〇課（電話番号〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇）まで

満足度調査結果調書（〇〇年度分）

施設名

指定管理者名

指定管理期間

指定管理料

担当部課名

調査期間

調査件数

年

月

日

作成

年

月

日

年

月

日

年

月

日

年

月

日

窓口

件

インターネット

件

1 管理運営について

(1) 職員の対応について

評価	件数
満足	35
どちらかといえば満足	30
どちらかといえば不満	20
不満	10
合計	95

指定管理者と所管課との協議内容

職員の対応について

満足

どちらかといえば満足

どちらかといえば不満

不満

満足 36.8%

どちらかといえば満足 31.6%

どちらかといえば不満 21.1%

不満 10.5%

(2) 備え付けられている器具・備品の種類及び数について

評価	件数
満足	200
どちらかといえば満足	30
どちらかといえば不満	20
不満	10
合計	260

指定管理者と所管課との協議内容

備え付けられている器具・備品の種類及び数について

満足

どちらかといえば満足

どちらかといえば不満

不満

満足 76.9%

どちらかといえば満足 11.5%

どちらかといえば不満 7.7%

不満 3.8%

(3) 施設の清潔さについて

評価	件数
満足	300
どちらかといえば満足	30
どちらかといえば不満	20
不満	10
合計	360

指定管理者と所管課との協議内容

施設の清潔さについて

満足

どちらかといえば満足

どちらかといえば不満

不満

満足 83.3%

どちらかといえば満足 8.3%

どちらかといえば不満 5.6%

不満 2.8%

(4) 施設の利用しやすさ（案内表示など）について

評価	件数
満足	50
どちらかといえば満足	30
どちらかといえば不満	20
不満	10
合計	110

指定管理者と所管課との協議内容

施設の利用しやすさ（案内表示など）について

満足

どちらかといえば満足

どちらかといえば不満

不満

満足 45.5%

どちらかといえば満足 27.3%

どちらかといえば不満 18.2%

不満 9.1%

(5) その他（施設の特性に応じて質問項目を追加設定）

評価	件数
満足	50
どちらかといえば満足	30
どちらかといえば不満	20
不満	10
合計	110

指定管理者と所管課との協議内容

その他（施設の特性に応じて質問項目を追加設定）

満足

どちらかといえば満足

どちらかといえば不満

不満

満足 45.5%

どちらかといえば満足 27.3%

どちらかといえば不満 18.2%

不満 9.1%

1 / 2 ページ

満足度調査結果調書（〇〇年度分）

施設名

指定管理者名

指定管理期間

指定管理料

担当部課名

調査期間

調査件数

年

月

日

作成

年

月

日

年

月

日

年

月

日

年

月

日

窓口

件

インターネット

件

2 市の方針について

(1) 利用できる曜日、時間について

評価	件数
満足	50
どちらかといえば満足	30
どちらかといえば不満	20
不満	50
合計	150

指定管理者と所管課との協議内容

利用できる曜日、時間について

評価	割合
満足	33.3%
どちらかといえば満足	20.0%
どちらかといえば不満	13.3%
不満	33.3%

(2) 利用手続きの便利さについて

評価	件数
満足	50
どちらかといえば満足	30
どちらかといえば不満	40
不満	10
合計	130

指定管理者と所管課との協議内容

利用手続きの便利さについて

評価	割合
満足	38.5%
どちらかといえば満足	23.1%
どちらかといえば不満	30.8%
不満	7.7%

(3) 利用料金について

評価	件数
満足	50
どちらかといえば満足	50
どちらかといえば不満	20
不満	5
合計	125

指定管理者と所管課との協議内容

利用料金について

評価	割合
満足	40.0%
どちらかといえば満足	40.0%
どちらかといえば不満	16.0%
不満	4.0%

3 総合評価について

(1) 施設を利用した総合的な満足度について

評価	件数
満足	90
どちらかといえば満足	30
どちらかといえば不満	20
不満	10
合計	150

指定管理者と所管課との協議内容

施設を利用した総合的な満足度について

評価	割合
満足	60.0%
どちらかといえば満足	20.0%
どちらかといえば不満	13.3%
不満	6.7%

満足度調査の自由意見調書

年 月 日作成

施設名
 指定管理者名
 指定管理期間 年 月 日～ 年 月 日
 指定管理料
 担当部署名
 調査期間 年 月 日～ 年 月 日
 自由意見件数

項目	意見	対応時期や方法について	提出方法
(1) 管理運営について			
ア 職員の対応について			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	
イ 備え付けられている器具・備品の種類及び数について			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	
ウ 施設の清潔さについて			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	
エ 施設の利用しやすさ（案内表示など）について			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	
オ その他（施設の特性に応じて質問事項を追加設定）			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	
(2) 市の方針について			
ア 利用できる曜日、時間について			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	
イ 利用手続きの便利さについて			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	
ウ 利用料金について			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	
(3) 総合評価について			
ア 施設を利用した総合的な満足度について			
		対応内容：	
		対応時期：	
		対応内容：	
		対応時期：	