

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和06年01月05日

計画の名称	安心・安全に暮らせる住環境の向上（地域住宅計画（流山市地域）四期）											
計画の期間	令和05年度～令和09年度（5年間）										重点配分対象の該当	
交付対象	流山市											
計画の目標	『住民が安心して安全に暮らせる環境の整備と向上を図る。』											
全体事業費（百万円）	合計（A+B+C+D）	1,035	A	1,035	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D)	0 %

番号	計画的成果目標（定量的指標）	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		令和5年度		令和9年度
1	既存市営住宅の安全性の確保（給水設備改修） R5～R9に計画している市営住宅給水設備の改修工事実施の戸数 （給水設備改修済戸数）÷（給水設備改修計画戸数）	0%	%	100%
2	既存市営住宅の安全性の確保（屋上防水改修） R5～R9に計画している市営住宅屋上防水改修工事実施の戸数 （屋上防水改修済戸数）÷（屋上防水改修計画戸数）	0%	%	100%
3	既存市営住宅の安全性の確保（屋上防水及び外壁改修） R5～R9に計画している市営住宅屋上防水及び外壁改修工事実施の戸数 （屋上防水及び外壁改修済戸数）÷（屋上防水及び外壁改修計画戸数）	0%	%	100%
4	つくばエクスプレス沿線における住環境の整備（下水道整備） R5～R9つくばエクスプレス沿線の区画整理事業における下水道整備の規模 （計画達成整備延長距離）÷（計画目標整備延長距離）	0%	%	100%

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-	避難確保計画の策定	避難行動要支援者名簿の提供
-----	-----------	---	----------	---	----------	---	------------	---	------------	---	-----------	---	-----------	---------------

A 基幹事業																			
基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												R05	R06	R07	R08	R09			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
地域住宅計画に基づく事業	A15-001	住宅	一般	流山市	直接	流山市	-	-	住宅市街地基盤整備事業	下水道整備 L=408.5m	流山市						940		策定済
	A15-002	住宅	一般	流山市	直接	流山市	-	-	公営住宅等ストック総合 改善事業	個別改善(長寿命化型 屋上 防水改修他)	流山市						95		策定済
											小計						1,035		
											合計							1,035	

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R05				
配分額 (a)	0				
計画別流用増 減額 (b)	0				
交付額 (c=a+b)	0				
前年度からの繰越額 (d)	0				
支払済額 (e)	0				
翌年度繰越額 (f)	0				
うち未契約繰越額 (g)	0				
不用額 (h = c+d-e-f)	0				
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	0				
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由					

事前評価チェックシート

計画の名称： 安心・安全に暮らせる住環境の向上（地域住宅計画（流山市地域）四期）

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 計画の目標が基本方針と適合している。	○
I. 目標の妥当性 地域の住宅ストックや住環境整備の状況等、現状分析が適切になされている。	○
I. 目標の妥当性 地域の住宅政策上の課題を的確に踏まえた目標となっている。	○
I. 目標の妥当性 関連する各種計画（住生活基本計画等）との整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性 緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。	
I. 目標の妥当性 数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。	
II. 計画の効果・効率性 事業内容は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 十分な事業効果が得られることが確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業効果は、数値、指標等を用いて客観的に示されている。	
II. 計画の効果・効率性 事業の実施に当たり、福祉施策等との連携が図られている。	
II. 計画の効果・効率性 事業の実施に当たり、民間活力の活用が図られている。	
II. 計画の効果・効率性 事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効果的に組み合わせる等の工夫がなされている。	
II. 計画の効果・効率性 地域の実情に応じた創意工夫に基づく事業が盛り込まれている。	
II. 計画の効果・効率性 地域再生計画に地域住宅交付金の活用についての記載をしており、内閣総理大臣の評価を受けている。	
III. 計画の実現可能性 事業熟度が十分である。	○

事前評価	チェック欄
III．計画の実現可能性 計画に記載された事業に関連する地方公共団体等の理解が得られている。	○
III．計画の実現可能性 地域住宅計画を公表することとしている。	○
III．計画の実現可能性 地域住宅協議会等、関係地方公共団体等の意見調整の場が設けられている。	
III．計画の実現可能性 計画内容に関し、住民に対する事前説明が行われている。	
III．計画の実現可能性 計画期間中の計画管理（モニタリング）体制が適切である。	