

流山市市民参加推進委員会の評価シート

対象事業名	流山市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例
担当課	子ども家庭課

① 市民参加の方法の選択について

タウンミーティングを市内4か所で設定し、かつ、保育ボランティアをつけるなど、実際に条例に関わる人の意見を積極的にとりいれようとする意志が見えた。
市民の関心の高い事業だけに、審議会に加えて意見交換会を選択したことは妥当と考える。また、その回数も1回だけにせず、4回も行ったことは評価できる。

《各委員からの意見》

- ・市民生活に密接な子育て支援事業であり、審議会及びタウンミーティングの選択は至極妥当と評価するが、更に多くの市民の意見や要望を反映する意図でパブリックコメントも選択すべきではなかったか。
- ・審議会自体をこの計画のために立ち上げるところからはじまっているうえに、施行の時期が国の方針により決まっているなかで、この選択は妥当と考える。
- ・パブリックコメントが時間的な理由で実施できなかったのは準備不足と思われるが、本件の関心の高さからいえば、意見交換会と併行して実施すべきではなかったか。

② 市民参加の方法のスケジュールの妥当性について

条例提出までの約半年間の全体スケジュールの中で、審議会がわずか2週間、意見交換会が2日間で実施されており、やや押し詰まったような印象を受ける。

《各委員からの意見》

- ・タウンミーティングの時期が2日間しかなかったのが気になる。子育てをしながら働いている市民にとって2日しかないのは難しいのではないか。
- ・審議会の開催回数2回、市内4地区に分けて4回のタウンミーティングを開き、50人の市民と対話を交わすことが出来たのは大いに評価できる。ただし、タウンミーティングの後に審議会を開きタウンミーティングでの市民意見を集約し、更にパブリックコメントを実施したら市民参加手法の相乗結果が得られたのではないか。
- ・タウンミーティングを、土・日曜日に設定するなど、実際に学童などを利用する人が参加できるよう日時を設定しことは評価する。ただし、参加を希望しながら参加出来なかった市民に対するフォローを十分に持って欲しい。

③ 事業の内容や市民参加の仕組みに対する市民等への情報提供について

育児ボランティアの活用やスケジュール実施前にHPや広報紙、ポスター、チラシ等で周知徹底を図り、更にHPに事業の関連資料を掲載するなど積極的な情報提供は適切な措置と評価する。

《各委員からの意見》

- ・タウンミーティングだけに絞らず、小学校PTA会、保育園PTA会等の開催情報を入手し、行政が手分けしてテーマに関する情報開示を行うべきではなかったか。
- ・子どもをみんなで育む計画についてなど、パンフレット等概要版と分厚い冊子と2種類作成したりと、新事業が市民へ理解されやすいように工夫をされていることは評価できる。
- ・タウンミーティングの告知、HP、広報紙、ポスター、チラシ等の種類は豊富であったと思う一方、HPやポスターを見に行くことができない子育てをしながら働いている市民に対しての周知方法も検討されたい。

④ 改善点について

《各委員からの意見》

- ・担当課として、多項目に亘るテーマに対して、より多くの市民参加を求めるには、方法の選択、仕組みについて極めて簡単に考えているように思える。国の政策で流山市の基準を創るにあたり、市民の参加がしやすい場所（自治会館、小学校、保育園等）での開催を考える必要がある。
- ・市民参加を促すためにも、マトリックスによる一枚表示で、それぞれの概要・市が考える市民への影響等について、判り易い内容でアナウンスして、意見交換会への市民参加を求めた方が良かったのではないか。
- ・パブリックコメントの予定が、準備期間が足りなくタウンミーティングに変更したが、タウンミーティングの告知もギリギリであったことから、予定を調整せず気軽に参加できる方法を残しておけたらよかったのではないか。また、パブリックコメントができないからタウンミーティングということではなく、2つということにこだわらず、複数の方法を検討し、選択するという事柄も念頭に置いて市民参加を検討されたい。
- ・タウンミーティングでは、市議員や子育て審議会のメンバー、保育関連の事業者などで、一般の市民の参加者はいなかった。チラシ等でタウンミーティングについての告知をおこなったが、テーマも広すぎ、また対象事業も多すぎて、利用者にとってのメリット・デメリット等ポイントが分からず、足を運ぶところまではいかなかったのではないか。
- ・本事業のように対象者が限られている場合については、タウンミーティング以外にも出席できない関係者の意見を聴取する方法として、アンケートなども活用しても良いのではなか。
- ・他の地方自治体の実態や比較、流山市の問題点、条例案の狙い、特徴、反対意見の有無等の情報を事前に公開することで、より実質的な市民参加が図れるのではないか。

⑤ 当該事業の評価について

A	B	C	D
---	---	---	---