

流山市市民参加推進委員会の評価シート

対象事業名	流山市国民健康保険料の一部を改正する条例（案）について
担当課	国保年金課

① 市民参加の方法の選択について

パブリックコメントを選択し、意見がたくさん寄せられたのはよかったが、直接説明を聞ける説明会を実施しても良かったのではないか。

《各委員からの意見》

- ・国民健康保険の保険料の改定については、パブリックコメントは不可欠であろうが、国民健康保険の財政状況を知ってもらうためにも、ジェネリック医薬品の普及の推進等、国民健康保険の財政再建への協力を得るため、直接的な意見交換会（タウンミーティング）を市民参加の方法として検討しても良かったのではないかと。
- ・本事業のように、高齢化による財政負担の増加による同様な改正が今後行われることを考えれば、市民にできるだけ計画の内容を理解してもらうことが絶対に必要であるはず。その意味では、今回の審議会とパブリックコメントだけでは、いわば間接的な方法であり、意見交換会や出前講座など市民との直接的な対話型の方法がぜひ必要ではなかったか。

② 市民参加の方法のスケジュールの妥当性について

国民保健協議会で専門的な知見で審議しその結果をホームページで公表、また、市民の理解を深めつつ、パブリックコメントを実施する等妥当なスケジュールと評価する。

《各委員からの意見》

- ・審議会は約1か月の間に、3回開かれただけのようである。広く市民に周知し意見を聞くためには、期間も短く回数も少なかったのではないだろうか。
- ・パブリックコメントと協議会の実施時期については妥当であったと考えるが、協議会の開催回数と期間が、若干詰まって感じた。もう少し余裕を見て実施できるよう努力されたい。
- ・国民健康保険の実態の周知徹底するのであれば、長期にわたるスケジュール策定が必要と考える。

③ 事業の内容や市民参加の仕組みに対する市民等への情報提供について

パブリックコメントでの意見が58件の結果は、わかりやすい資料をつけた情報提供の成果と思慮するが、パブリックコメントに対する担当課の見解を公表した点も評価に値する。

本件の重要性に鑑みて広報やホームページ以外に加入者には小冊子の配布も検討しても良かったのではないか。

《各委員からの意見》

- ・パブリックコメントでは、56件の反対意見を真摯に受け止め、しっかりコメントして説明したということであるが、本当に真摯に意見を受け止める姿勢があるならば、直接、市民の意見を聞く意見交換会（タウンミーティング）を開き、直接、市民に詳しい説明を口頭ですべきと考える。
- ・実際に、保険料が改定され、値上げになる被保険者が多数いることから、市民への説明がもう少し丁寧であっても良かったのではないかと。「保険料算出には、複雑な方程式がある…」とのことであったが、ホームページ上で簡単に保険料を計算できるものなどがあれば、どの程度の負担増があるのかなど理解しやすく、市民により広く理解してもらうことができたのではないかと。
- ・協議会の情報提供を適宜・適切に行っている点は評価するが、市民生活に直結する保険料引き上げに理解と賛同を求めるには、効果ある多様な情報提供の仕方や仕組みが必要と思われ、広報やホームページだけの情報提供では、市民の関心度や参加意欲の喚起は無理と思考する。

④ 改善点について

《各委員からの意見》

- ・保険料の改定という市民の負担増になるような案件は、それに見合った詳しい説明をしていかないといけない。そのためには、「保険料算出には難しい方程式がある…」で片づけることなく、情報公開の方法をさらに工夫し、市民からの理解を得られる努力をされたい。
- ・国民健康保険の財政の改善、保険料の維持のためには、市民の健康増進計画が有用と思われるため、説明会（意見交換会）の場などを通じて、健康増進と健康保険制度の関連等の宣伝も検討してはどうか。
- ・「分かりやすい資料」の資料の作成に心がけたのは評価するが、反対意見が56件もあったということは、市民には内容が理解してもらえなかったのではないかと。資料提供側からみて「分かりやすい資料」が必ずしも市民にとって「分かりやすい資料」になるかは限らない。本当の意味で市民に理解を得られる分かりやすい資料作りが必要であり、今回だけの事案だけでなく今後もずっと改善していかなければならない問題である。
- ・市の財政を考えると、保険料を確実に値上げしていかなければならないのは分かっている問題だが、パブリックコメントで反対意見が54件と言うのを考えると市民にその状況が伝わっていないのではないかと。そのためには、説明会や勉強会ができる場や市民に聞く意見交換会などを設けた方が市民の理解が得られたのではないかと考える。
- ・流山市固有の条例改正であり国民健康保険事業の財政運営に係るものなので、事前に広報する期間ももっと早い時期にできなかったか。

⑤ 当該事業の評価について

A	+	B	-
+	C	-	+
+	D	-	-