

市民参加実施結果シート

結果 (途中 ~~終了~~)
平成29年4月1日時点

担当課(都市計画課)

2 市民参加の手続 実施結果について

通称	コンパクトシティ化に向けた計画策定について	市が考える 市民等への影響	<メリット> ・生活サービス機能等を適正に配置することで利便性の向上が図れる。 <デメリット> 特になし
名称	立地適正化計画		
概要	コンパクトシティ化の実現に向けた計画の策定について ※ コンパクトシティ … 市街地の中心部に様々な機能を集約し、市街地をコンパクトな規模に収めた都市形態、あるいはそうした形態を目指した都市計画の総称		
市民参加の実施結果を踏まえた担当課の意見	パブリックコメントにより、幅広い市民からの意見聴取が可能と考える。最終的には、都市計画審議会に諮り、専門的な見解に基づいた審議をしていただくことで、適切な内容の見直しを行うことができると考える。		

(1) 市民参加の実施内容

市民参加の方法を選択した理由・実施時期(流れ)を選択した理由	パブリックコメントにより、幅広い市民からの意見聴取が可能と考える。最終的には、都市計画審議会に諮り、専門的な見解に基づいた審議をしていただくことで、適切な内容の見直しを行うことができると考える。
--------------------------------	---

市民参加の手法	①開催告知日	③募集期間	④受付方法	⑤開催日等	⑥人数等	⑦人数構成内訳	⑧結果の公表	⑨市民参加手続実施後の検証	⑩意見の反映	⑪工夫したこと	⑫その他特記事項
都市計画審議会	<広報> 12/1掲載	—	—	H28.12.16	委員数 15名	<都市計画協議会の構成>学識経験者7名、市議会議員4名、市民委員3名、関係行政機関職員1名	—	—	<input type="checkbox"/> 意見を反映した(案を修正した) <input type="checkbox"/> 案を修正しなかった その他	審議委員に事前に資料を送付することにより円滑に審議が進むようにした。	審議会からは、「計画に異存ない」との答申を得た。
市民説明会	<広報> 9/1掲載	—	—	H28.9.11	参加者 14名	—	—	住民の都合を考え、日曜日に実施することとしたが、周知方法が少なかったため、参加者は14名に留まった。	<input type="checkbox"/> 意見を反映した(案を修正した) <input type="checkbox"/> 案を修正しなかった その他	パブリックコメントと同時期に行うことにより、同計画について理解した上で、パブリックコメントで意見を提出できるように配慮した。	
パブリックコメント	<HP> 開催日に掲載 <広報> 9/1掲載	平成28年9月1日から同月30日まで	別紙様式に住所、氏名、電話番号を明記の上、郵便、FAX、電子メールによる提出、または担当課へ直接持参	—	人数:4名 件数:4件 情報入手先: ホームページ3名 不明1名	—	<HP>H28. 11. 9 ~	意見数は少なかったが、「グラフの数字表記について見直す必要あり」といった具体的かつ貴重な意見を得ることができたため、意見を踏まえ案を修正した。	<input type="checkbox"/> 意見を反映した(案を修正した) <input type="checkbox"/> 案を修正しなかった その他	市民説明会と同時期に行うことにより、同計画を理解した上で、意見を提出できるように配慮した。	

(2)実施された市民参加の流れ

.....→ *継続的なもの

市民参加の手法	平28年度												平成29年度											
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
都市計画審議会																								
市民会議																								
パブリックコメント																								

都市計画審議会(12/16)

市民説明会(9/11)

パブリックコメント(9/1から9/30まで)