

	項目	問番号	意見等	代替案等	事務局案
例	就学前の子ども用	問15	認定こども園は流山市にないので流山市にないことを明記すべきではないか。	「認定こども園（流山市内にはありません）」と記載する。	代替案のとおり修正。
1	全般	問11		子育て（教育を含む）をする上で、今までに困ったことはありますか。また周囲からどのような. . .	代替案のとおり修正。
2	全般	問12	職を探しているかいないかは今回のアンケートでは必要ないのでしょうか？	「現在、求職中である」の項目も入れる（または問14上記の選択を入れる）	現在の就労状況、今後の就労希望を把握することを想定しています。求職中の方は問14の選択肢3に含まれると考えます。 以下のとおり修正 3. すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい（求職中の方も含む）
3	全般	問12	自営業またはフリーランスの方ほどどのように答えるのでしょうか？	「自営業、または会社に属さずフリーで働いている」の項目も入れる	以下のとおり修正 問12 宛名のお子さんの保護者の現在の就労状況（自営業、自由業、家族従事者等含む）をうかがいます。 ※自営業、自由業、家族従事者等の方は就労の程度を基準にお答えください。
4	全般		この調査は、量的ニーズの把握に重点が置かれておりますが、質的ニーズの把握、または現在のサービスの質の向上のために、プラスαで質問を設けるのはいかがでしょうか。（実現可能、不可能は度外視で）	問26のご意見、ご質問欄に加筆するか、質問項目を増やす。現在利用している子育て施設、サービスについての質問：「どのような部分が変われば、あなたにとってより利用しやすい施設（サービス）になりますか？」。希望するサービス：「市内にどのような施設（サービス）があれば利用したいと思いますか？」解答例：東京ドームシティのアソボーノのような親子カフェ等。→現実的ではないものでも、一部取り入れられるようなものもあるかもしれませんし、自由な意見を聞けるような項目があってもいいと思います。	部会の中で検討します。
5	全般		流山市の魅力（良さ）を問う設問を追加したらどうか。		部会の中で検討します。

	項目	問番号	意見等	代替案等	事務局案
6	全般		調査項目のボリュームが多いと思い、回収率が心配ですが、データが集まったら事業計画に活かせると思います。		回収率向上のための方策を部会の中で検討します。
7	全般		<ul style="list-style-type: none"> ■記入補助として、保育ありの会場を設ける ■短期間の電話質問窓口を開く 	コストと労力もかかることなので、部会に委任します	部会の中で検討します。
8	全般		流山市内に住んで何年くらいか 今後、自主的な市外への転居を考えているか聞いてほしい（その理由）		部会の中で検討します。
9	就学前の子ども用	問11	問9で5「いずれでもない」と回答した人しか進めないようになっている。	すべての人を対象にした方がよいのでは？	たどり着けるようにはなっていますがわかりづらいため、初見でもわかるようなガイド方法を部会の中で検討します。
10	就学前の子ども用	問12 問13 問14	両方の親がいない場合（祖父母・親族が保護者の場合）はどうなるのか？		性別から判断してもらい回答いただくことを想定しています。 文言・表記方法等、提案があれば部会の中で検討します。
11	就学前の子ども用	問15-3 問16-1		居住している市区町村内 →流山市内	代替案のとおり修正。
12	就学前の子ども用	問19	④教育支援センター・教育相談 → なしにする。この相談は、小学生を対象とした相談の為	④を削除	④を削除
13	就学前の子ども用	問19	⑧を修正。	「幼児教育支援センター」 →「幼児教育支援センター・子育て支援事業（幼児教育相談、子育て相談会）」	代替案のとおり修正
14	就学前の子ども用	問21	幼稚園の預かり保育利用者は問21を回答する必要があるのか？		問15-6では平日の利用を、問21では、長期休暇の利用を聞く質問のため、回答の必要があると考えます。

	項目	問番号	意見等	代替案等	事務局案
15	就学前の子ども用	問21	利用したいと回答した人の選択肢の前提が「幼稚園での預かり保育の拡充」となっているので、選択肢の多様性を増やしては？	保育園と連携して保育園で預かる等	長期休暇中の教育・保育事業の利用希望を聞く質問ですが、分りづらいため以下のように修正します。 →「教育・保育の事業（現在利用している幼稚園以外も含む）」
16	就学前の子ども用	問22-1	*キ.項：ファミサポートセンターは、病時・緊急対応強化事業はやっていません。現在病時の対応は保育園などで熱が出て、保護者がすぐに迎えに行けない場合迎えに行き提供宅で預かることのみ対応。但し病後時の預かりは対応しています。	注記*キの記載を削除するか、ファミサポートセンターは病後時対応と記載するか。	「※「キ.ファミリー・サポート・センター」には、「病児・緊急対応強化事業」による利用も含まれます。」を削除しました。
17	就学前の子ども用	問23	3項：ファミサポートセンターでは、災害時など止むを得ない場合以外宿泊は対応していません。	3項は削除して欲しい。	問23については宿泊を伴う利用ではなく、不定期利用についての質問であるためそのまま残してあります。
18	就学前の子ども用	問23	5. の利用料金がかかる・高い というのが一時保育の潜在的ニーズの聞き取りで重要な項目と思われます。利用料金がネックでパートで働けない人が多いからです。	5に○をつけた方は、利用しやすいと思われる料金を一時間あたりで記入してください。（ 円/時間）	事業ごとに利用単価が異なるため、希望料金を記入してもらうのは困難と考えます。質問はそのままにしてあります。
19	就学前の子ども用	問24-1	3項：例：ファミサポートセンター等となっているが、ファミサポートセンターは該当しない。	ファミサポートセンターは削除して欲しい。	問24-1については宿泊を伴う利用ではなく、不定期利用についての質問であるためそのまま残してあります。
20	就学前の子ども用	問25-1	困難度という表記と選択肢に違和感	実際に「みてもらった」人なので、困難度というよりは預かってもらうにあたって困ったことがよいのではないか	文言・表記方法等、提案があれば部会の中で検討します。 事務局からは質問の削除を提案します。
21	就学前の子ども用	問30-7	問30-8の中で記載しているが、少し迷うと思う。	3の選択肢の補足に「制度はあったが利用できなかった」 4を追加して、4.制度自体が会社になかったため利用しなかった	問30-8の選択肢と重複してしまうため、修正していません。 選択肢も多く、間違いやすいかと思いますが、改善方法があれば部会の中で検討します。 事務局からは質問の削除を提案します。
22	就学前の子ども用	問31	「医療」・「遊び場」・「保育」のそれぞれで点数をつける		項目を追加しました。他に必要な項目がないか部会の中で検討します。

	項目	問番号	意見等	代替案等	事務局案
23	就学前の子ども用		タイトル部分【児童】は、小学生を対象とします。就学前は、幼児用が適切ではないかと思えます。	～就学前【児童用】～ →～就学前【幼児用】～	法律によって児童・幼児の定義が違い、混乱が生じますので以下のとおり訂正します。 「就学前児童用」 →「就学前の子ども用」
24	就学前の子ども用		幼児教育に関するニーズについて調査項目に加える。		部会の中で検討します。
25	小学生用	問7	問6で家庭での子育て者を聞いているので、問7は「放課後の子育て」と一文入れた方が良いでしょう。		問7では放課後に限らず、日常的に子育てに関わっている全ての方を選択するようになっているので、現行どおりにいたしました。
26	小学生用	問19	○○○○○とありますが何を意味してますか？	削除	必要な項目があれば追加できるよう「○○○○○」としてありましたが、削除します。
27	小学生用	問20-1	*キ.項：ファミサポートセンターは、病時・緊急対応強化事業はやっていません。現在病時の対応は保育園などで熱が出て、保護者がすぐに迎えに行けない場合迎えに行き提供者宅で預かることのみ対応。但し病後時の預かりは対応しています。	注記*キの記載を削除するか、ファミサポートセンターは病後時対応と記載するか。	「※「キ.ファミリー・サポート・センター」には、「病児・緊急対応強化事業」による利用も含まれます。」を削除しました。
28	小学生用	問21	4項：ファミサポートセンターでは、災害時など止むを得ない場合以外宿泊は対応していません。	3項は削除して欲しい。	問21については宿泊を伴う利用ではなく、不定期利用についての質問であるためそのまま残してあります。
29	小学生用	問22-1	4項：例：ファミサポートセンター等となっているが、ファミサポートセンターは該当しない。	ファミサポートセンターは削除して欲しい。	問22-1については宿泊を伴う利用ではなく、不定期利用についての質問であるためそのまま残してあります。
30	小学生用	問25	「医療」・「遊び場」・「保育」のそれぞれで点数をつける		項目を追加しました。他に必要な項目がないか部会の中で検討します。
31	その他	問32	自由記述欄はもう少し下まで行を作ったほうがよい。		自由記述欄を拡大しました。

	項目	問番号	意見等	代替案等	事務局案
32	その他		回収率が低い。	保健センターや児童館に回収ボックスを設置し、回収率の向上を図ったらどうか。	その他の回収率向上の方策とあわせて部会の中で検討します。
33	その他		流山市でもショートステイ事業を早急に開始してほしい。		調査の中でショートステイの利用希望も把握していきたいと考えています。
34	その他		幼児・小学生用共にどこかの項目に児童館の利用日と利用時間についての問いがあるとよいのではないか。今は全館どこも日曜日に開いているところがないが日曜に開けられるところは何か所かあってもよいのではないか。	子育て支援施設や児童館等で日曜・祝日も利用したいと思いますか。	部会の中で検討します。
35	その他			子育てに関する施設でどのような施設があるといいと思いますか？	部会の中で検討します。
36	その他			どのような子育て講座があると良いと思いますか。	部会の中で検討します。
事務局からの提案					
追加	全般		利用者支援の利用希望を問う質問を追加。	教育・保育事業、子育て支援事業について、適切なメニューを円滑に利用できるような身近な場所で案内・相談等の支援を行う事業があれば、利用したいと思いますか。当てはまる番号1つに○をつけてください。 1. 利用したい 2. 特に利用したいと思わない	子ども・子育て支援法で地域子ども・子育て支援事業と位置付けられており、今後の利用希望を把握する必要性が高いため。
削除	全般		問9-1、問9-2の削除。		少しでも回答者の負担が軽減できるよう、量の推計上必要な項目以外で、影響が少ないと考える質問の削除を提案します。
	就学前の子ども用		問22-6、問25-1、問30-3、問30-7、問30-8の削除。		
	小学生用		問20-6の削除。		