

平成27年度指定管理者制度実績報告書

資料1

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用率	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価			
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に依じた評価)				A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて			良好	概ね良好	指導必要
			・公の施設として、利用者の平等利用が確保されたか。 ・利用者の満足度を高める接遇が出来たか。	・サービスの向上が図られたか。(開館時間など) ・施設の設置目的に沿った成果が得られたか。	・防災・防犯の対応は適切に行われたか ・事故・緊急時の対応は適切に行われたか(確保されたか)	・利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。 ・特に多く寄せられた賞賛意見は何か。 ・モニタリングの実施状況について。	・事業のPRは積極的に行われていたか。 ・地域情報の収集発信に積極的に取り組んでいるか。				・施設の利用率について ・各貸し出し場所の稼働率 ・減免や不許可となった申請の状況	・管理に係る経費削減につとめたか ・当初計画どおりの維持管理が行われたか	・当初スタート時に見込んだ収支計画と実態の相違について					
1 流山福祉会館(社会福祉課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	良好	5	3	0	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>【指定管理者】</li> <li>・制度を導入して良かった点、悪かった点</li> <li>・現在抱える課題とその解決策</li> <li>・特に実施した指定管理者への指導</li> <li>【施設担当部長】</li> <li>意見・指摘事項</li> <li>【利用者】</li> <li>意見・指摘事項</li> </ul>			
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・地区社協との連携による高齢者ふれあいサロンの開催、事業PRに努めた。</li> </ul>			
		利用者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	—	—	—	4	1	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・予算の範囲内で管理運営されており良好である。</li> <li>・満足度調査において、98%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> <li>・利用者の満足度は高いが、自主事業の開催を積極的に行うよう依頼した。</li> </ul>			
2 西深井福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大広間でイスが使用できて利用しやすい。</li> <li>・高齢者に嬉しい施設である。</li> <li>・清掃がいきとどき施設内が清潔である。</li> </ul>			
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者発表会やウォーキング等自主事業の実施により地域住民の参加促進になり事業PRに寄与できた。</li> </ul>			
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・予算の範囲内で管理運営されており良好である。</li> <li>・満足度調査において、100%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> </ul>			
3 南福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地元住民(南地区、若葉台地区)と共同で自主事業を企画し、多くの人に利用してもらえた。</li> </ul>			
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の方が親切であり感謝している。</li> </ul>			
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の方が親切で対応がよい。</li> <li>・施設が使いやすい。</li> </ul>			
4 名都借福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	概ね良好	6	2	0	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の老人会や自治会と積極的に会話している。</li> </ul>			
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・予算の範囲内で管理運営されており良好である。</li> <li>・満足度調査において、98%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> </ul>			
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・PRと情報提供がされている。</li> <li>・対応は十分である。</li> </ul>			

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価			
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて						
5	南流山福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の活動意欲を引出し、利用者同士の交流・懇親を図るため「利用者発表会」を定期的開催している。</li> <li>・満足度調査において、95%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> <li>・施設は古いがいっつも清潔で清掃が行き届いている。</li> <li>・職員の声掛けや見回りなど安全面で不安を感じたことはない。</li> </ul>	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
			利用者	概ね良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	4	1	0		良好
6	平和台福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	6	2	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大広間等に落ちている髪の毛や菓子屑などを短時間で清掃できるようパワーローターを購入して対応した。</li> <li>・この会館はいつきても気持がよいとの意見をいただいた。</li> <li>・満足度調査において、98%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> <li>・とても気持ちよく利用させていただいています。</li> <li>・地域との連携を積極的に進めているので良い。</li> </ul>	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
			利用者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	—	—	—	4	1	0		良好
7	下花輪福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	5	3	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・グラウンドゴルフやアンダーゴルフ大会、ほっとプラザふれあいまつりを通じて高齢者等の交流を図った。</li> <li>・満足度調査において、97%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> <li>・いつも気持ちよく利用できてうれしい。</li> </ul>	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
8	思井福祉会館(社会福祉課)	株式会社東京ドームファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・H27年度指定管理制度実施施設であるが、自主事業等積極的な活動を実施している。</li> <li>・満足度調査において、99%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> <li>・清掃がいきとどいており、気持ちよく利用できた。</li> </ul>	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
9	思井児童センター(子ども家庭課)	株式会社東京ドームファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が楽しく過ごせる施設として工夫と改善を行うよう努めている。利用者との距離感や言葉遣いなどで差別が無いよう心掛けている。</li> <li>・市の方針に沿って適正に運営されている</li> <li>・要望、問題があった時に適切に対応がなされた。</li> </ul>	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて					
10 十太夫福祉会館(社会福祉課)	おおたかの森PFI株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童センターとの共同自主事業を企画開催し、地域ふれあいセンターだけでなく児童センター利用者へのイベント告知やポスター掲示で積極的なPRに努めた。</li> <li>・満足度調査において、99%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> <li>・対応が大変丁寧で気持ちが良い。</li> <li>・セキュリティで門の開閉があるがストレスを感じることはない。</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
11 十太夫児童センター(子ども家庭課)	おおたかの森PFI株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の意見を取り入れ、可能なものは検討している。</li> <li>・自主事業、定例事業を適切に運営している。</li> <li>・市の方針に沿って適正に運営されている</li> <li>・特になし</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
12 東深井福祉会館(社会福祉課)	特定非営利活動法人自立サポートネット流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・常に福祉と地域の方の活動の場、幅広い年齢層の利用を念頭に、地域住民の方をはじめ市民の方に喜んでもらえる企画、イベントを実施した。</li> <li>・満足度調査において、100%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。</li> <li>・障害者と健常者がふれあえるイベント等を開催しており良好である。</li> <li>・いつも利用させていただきありがとうございます。</li> <li>・いつも声をかけてくださり気分が良い。</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
13 身体障害者福祉センター(障害者支援課)	特定非営利活動法人自立サポートネット流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・カラオケの機器が古いとの要望があり、新規に購入を検討している。</li> <li>・障害者トイレの入り口が狭いとの意見があり、扉の改修を検討している。</li> <li>・施設の老朽化が進む中、その都度、施設の点検と修理に対応し、利用者の安全確保に努めている。</li> <li>・各種講座の充実を図り、更なる満足度を高めて頂きたい。</li> <li>・特になし</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於ける評価)								
14 野々下福祉会館(社会福祉課)	株式会社東京ドームファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	良好	・地区社協やコミュニティホーム、地域包括支援センターなどと連携し近隣のスーパーなどにポスターを掲示するなどPRに努めた。 ・簡易な修繕は自社で対応するなど経費削減に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・満足度調査において、100%の利用者が満足又はどちらかといえば満足と答えている。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・いつも気持ちよい挨拶をしてくれる。 ・きれいな施設でお花も沢山植えてあり明るい施設である。 ・季節ごとに装飾が変わり四季を感じる。
15 野々下児童センター(子ども家庭課)	株式会社東京ドームファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・利用者の立場に立ち効率的かつ効果的な運営を心がけているため、満足度調査において好感度の高い意見をいただいている。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0		0	・市の方針に沿って適正に運営されている
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0		0	・子どもたちが楽しく過ごすことができた。 ・子どものけがについてすぐに連絡をいただけたので対応がよい。
16 流山市地域福祉センター(障害者支援課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・利用者の意見を取り入れ、リハビリ内容やプログラム内容等を見直し、満足度の向上に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・利用者に耳を傾け、必要なサービス訓練を提供するために、絵画等の新たな創作活動を取り入れ、効果的なデイサービス事業の運営に努めている。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・職員の対応に満足している。
17 流山市地域福祉センター(高齢者生きがい推進課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・各種福祉活動やボランティア等の養成の場として、研修室の利用者数が増え前年比約2%増加した。 ・自主事業として、指定管理者の特色を生かし、今年度新たに災害ボランティア養成講座等を開催した。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・利用者が気持ちよく施設を利用できるよう全ての方に対し公平・公正な対応を行っていた。 ・各種福祉活動及び自主事業による講座の開催や心配ごと相談所の開設など、市の福祉サービスの充実・向上に貢献した。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・職員の丁寧な説明対応で快適に使用できる。空調設備が改善され施設の環境面が良くなった。 ・掲示物等の情報発信が十分に行われている。
18 心身障害者福祉作業所(さつき園)(障害者支援課)	社会福祉法人まほろばの里	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	良好	・年間支援計画書を作成し、利用者及び保護者の意向を確認することで、安心して利用できるようになった。定期的な保護者説明会や作業参観、更には利用者とのモニタリングを実施し、ニーズの把握に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0		・年間を通して事故も無く、障害者の就労の場として、販売経路の維持と開拓に努めている。今後も利用者の就労意欲や社会参加の意欲を高める事業運営を行っていくよう希望する。
		利用者	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	0	5	0		・特になし

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於ける評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて					
19 高齢者福祉センター「森の倶楽部」及び高齢者趣味の家(高齢者生きがい推進課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・年末年始の休館以外については全日開館し、利用者の利便性の向上に努めた。</li> <li>・平成27年度の入館者数が72,379人(対前年度比14,065人増、24.1%増)入浴者数は、34,863人(3,269人増、10.3%増)となった。</li> <li>・各施設の設備・機械点検等については、法令及びガイドラインに則し実施した。</li> <li>・指定管理者の特色を生かした事業をはじめ、看護師による生活相談、健康相談業務を行うなど、福祉サービスの充実・向上に役立っている。</li> <li>・受付職員の対応が良好である。広報などで各種講座等の情報が入るので利用しやすい。施設の隅々まで常にきれいにしており気持ちよく利用している。</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
20 学童クラブ【第1グループ】 (江戸川台学童クラブ、もりのいえ学童クラブ) (教育総務課)	特定非営利活動法人green	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	—	良好	概ね良好	5	2	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・必要に応じて学校と話し合いを持ち、利便性の向上に努めた。</li> <li>・アンケート結果に基づき改善に努めたが、残った課題は引き続き検討していく。</li> <li>・子どものための環境はしっかり管理しながら、経費削減に努めた。</li> <li>・収支は計画どおりだが、夜間保育(自主事業)で若干相違が出た。</li> <li>・父母会や個人面談を通じて保護者とのコミュニケーションを図っている。</li> <li>・行事やイベント、英語やダンスなどの企画が好評であることが伺える。</li> <li>・愛情を持って接してもらい、安心して預けられる。</li> <li>・楽しく通えるよう行事などの工夫をしてくれている。</li> <li>・帰る際に子どものその日の様子を支援員が報告してくれることが安心感につながっている。</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
21 学童クラブ【第2グループ】 (西初石子どもルーム、つくしんぼ学童クラブ、たんぼ学童クラブ) (教育総務課)	特定非営利活動法人green	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	—	良好	概ね良好	5	2	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・必要に応じて学校と話し合いを持ち、利便性の向上に努めた。</li> <li>・ニーズが高く基準定員を上回るクラブもあり4年生以上の預かりが難しい状況。</li> <li>・子どものための環境はしっかり管理しながら、経費削減に努めた。</li> <li>・収支は計画どおりだが、夜間保育(自主事業)で若干相違が出た。</li> <li>・父母会や個人面談を通じて保護者とのコミュニケーションを図っている。</li> <li>・指定管理者の努力で運営が良好になってきたと評価されている。</li> <li>・西初石小学校区は、28年度から年間通して学校教室を借りて需要の増加に対応する。</li> <li>・運営が年々良くなっており努力が伝わってくる。</li> <li>・いつも明るく対応してくれている。</li> <li>・子ども達を親身になってよく見てくれている。</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
22 学童クラブ【第3グループ】 (八木北小学校区学童クラブ、おたかの森ルーム、ひよどり学童クラブ) (教育総務課)	NPO法人でんでんむし	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入所希望者の増加に対応して学校教室を借りられることになったが、既存施設の利用者と不平等感がないよう工夫して分散保育を実施し、利用者の不安感を払拭できた。</li> <li>・自治会に協力いただきグリーンカーテンを制作するなど地域交流の取り組みを行っている。</li> <li>・八木北小学校区については、昨年度から学校教室を借りて工夫して対応し、円滑な運営をすることができた。</li> <li>・おたかの森小学校の開校により小山小学校区学童クラブの混雑具合は26年度と比べやや緩和されているが、28年度に新たに整備を予定し今後の需要の増加に対応する。</li> <li>・学校教室など限られたスペースの中で、工夫して対応してもらい安心して預けられた。</li> <li>・苦情等については適切に対応・対策していると思う。</li> <li>・チラシ配布など地域イベントなどの情報を得られて助かっている。</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に応じた評価)								
23 学童クラブ【第4グループ】 (ちびっこなかよしクラブ、ちびっここのびのびクラブ、おおぞら学童) (教育総務課)	社会福祉法人生活クラブ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者との懇談会や面接、行事等を通じて保護者に保育への理解を深めた。</li> <li>・年度途中での入所希望に積極的に応えとともに、子ども達意思で来なくなるよう保育内容の一層の充実努力し、退所率を低下させることができた。</li> </ul>
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・登録児童数が定員を超えている学童クラブについても、子どもひとりひとりが安全で安心な生活を過ごせるよう職員を十分に配置し保育環境を整えることができた。</li> <li>・懇談会や保護者面接を実施し利用者の声を保育内容に反映できるよう努めている。</li> <li>・流山小学校区は27年度から学校教室を借用しているが、28年度には新たに施設を整備して、需要の増加に対応する。</li> </ul>
		利用者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	—	—	—	4	1	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・子ども達が安心して過ごせる施設だと感じている。</li> <li>・指導員が皆しっかりと子ども達と向き合ってくれている。</li> <li>・行事や日々の活動、要望に対する対応等を報告してくれている。</li> <li>・毎日学童を楽しみにしている。</li> </ul>
24 学童クラブ【第5グループ】 (ひまわり学童クラブ、あすなろ学童クラブ) (教育総務課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0	概ね良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学童クラブとして、地域の子育て支援施設の機能が発揮できるよう保育内容の充実に努めた。</li> <li>・利用者が大幅に増加する中で、待機児童が生じないよう創意工夫して運営を行った。</li> <li>・保護者の要望に応じて、開設時間を延長して実施した。</li> </ul>
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	概ね良好	概ね良好	5	2	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・父母会と連携して行事を開催するなど、保育内容の充実に努めている。</li> <li>・鯉ヶ崎小学校区は27年度に新たに施設を整備した。南流山小学校区は施設を増設(改修)して、需要の増加に対応する(30年度オープン予定)。</li> <li>・保育士資格等を持った常勤の支援員などの人材を当初見込んだとおり確保することができず、人件費が当初見込み額より減額となった。28年度は支援員を確保し、サービス向上とより円滑な運営に努めるよう指導したい。</li> </ul>
		利用者	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	—	—	—	3	2	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者とコミュニケーションを図り、良い運営がされている。</li> <li>・子ども達一人ひとりに合わせた指導をしてもらった。</li> <li>・児童が連絡なしで休んだ場合は保護者に連絡してほしい。</li> <li>・職員の人数が少ないと感じる。</li> </ul>
25 学童クラブ【第6グループ】 (そよかぜ学童クラブ、向小金小学校区学童クラブ、あずま学童クラブ) (教育総務課)	特定非営利活動法人ライズアップ女性サポート実行委員会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	概ね良好	概ね良好	5	2	0	概ね良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・流しそめん・デイキャンプ・農園体験など体験活動の行事を充実させるとともに、自治会等の地域の方と積極的な交流に努めた。</li> <li>・年度途中の入所希望者に柔軟・迅速に対応した。</li> <li>・自主事業として夜間保育を行うとともに、夕食の提供等の基本的な生活習慣が整う支援に努めた。</li> </ul>
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	概ね良好	概ね良好	5	2	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・指導員の対応や算数教室・ステンドグラス教室・フェスティバルなどイベントの企画などが好評であることが伺える。</li> <li>・向小金小学校区は学校内に2クラブ分の施設を整備し、27年度から開設した。</li> <li>・向小金小学校区については2クラブ分の人件費を見込んでいたが、実際の登所児童数に応じて1クラブ分の合同保育で対応したことで、人件費が当初見込み額より減額となった。28年度は年間を通じて2クラブ分の人員を配置するよう指導したい。</li> </ul>
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者会で意見を聞き、要望にもきちんと対応してくれた。</li> <li>・他団体等との連携によるイベントなどもあり、楽しく通っている。</li> <li>・子どもにも保護者にも対応が親切・丁寧で感謝している。</li> <li>・施設が新しくなり、一年間きれいに保っていて素晴らしい。</li> </ul>

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於いた評価)								
26 コミュニティプラザ (商工振興課)	帝国ビル管理協同組合	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目標とする利用者11万人を達成、利用者の満足度評価も高い評価を受けている。</li> <li>・常に施設利用を中心に安全で快適な施設づくりに努め、重大な事故もなく施設運営を行っている。</li> <li>・老朽化に伴う施設修繕についても、定期点検をはじめ、日常点検により、必要な小破修繕を行い対応している。</li> </ul>
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・2期10年目においても利用者の立場に立ち、より良いサービスの提供に努め、利用者の拡大を図っている。</li> <li>・利用者満足度調査結果では良好な評価を受けている。</li> <li>・老朽化する施設においては、迅速な小破修繕により対応をしている。</li> <li>・市では、平成27年度はエレベーターの全面改修を実施した。プール棟の雨漏り改修については、本体施設改修の計画的な改修により、指定管理が良好な環境でできるよう進める必要がある。</li> </ul>
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・前期・後期の平均満足度調査総合評価では、満足83.5%、どちらかといえば満足16%を合わせると99.5%に達しており、利用者から高い評価を得ている。</li> </ul>
27 自転車駐車場 (道路管理課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	6	2	0	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市広報をはじめ、HP、各駅、各駐車場で利用者募集を行っている。また、放置自転車に関しては一時利用により解消に努め、駐車場全体の利用を高めた。</li> </ul>
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	6	2	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・公益性の高い事業であることを従事者が認識し、利用者の立場に立った運営がなされているが、昨年同様に定期利用者が減少傾向にある。今後、利用者数に応じた自転車駐車場の再編を指定管理者と協議する必要がある。</li> </ul>
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・自転車の整理整頓が行われ利用しやすい。</li> <li>・手続き等のポスター掲示されている。</li> </ul>
28 生涯学習センター (生涯学習課)	アクティオ株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	4	4	0	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者からの意見では施設・設備・備品の老朽化の意見が多かった。(備品が古い・汚い・壊れているなど) 備品等の交換を行っていく。</li> </ul>
		施設担当部長	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	5	3	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・接客に対する意見は、良いとのご意見が多かったが、施設・設備・備品の老朽化による補修などきちんと行い、利用者が安心して施設を利用できるように指導して行きたい。</li> <li>・ESCO事業を導入以来、電気・ガス代が削減できており、経費削減にも積極的に取り組んでいる。</li> </ul>
		利用者	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	—	—	—	2	3	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・快適に利用させていただいて。高齢者の利用料金の減免は継続願いたい。利用団体が増えてきたせいか予約が取りにくくなる傾向がある。</li> </ul>
29 流山市体育施設 (総合運動公園市民総合体育館、庭球場、陸上競技場、野球場、河川敷野球場、流山市民プール、東部市民プール、北部市民プール、北部柔道場、南部柔道場) (スポーツ振興課)	特定非営利活動法人流山市体育協会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	概ね良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・夜間照明の点灯を日没時間に合わせて、きめ細かく行い、支出削減と節電を図った。</li> <li>・総合体育館の開閉時間を大会等で要望がある時は、午前8時開館を実施した。</li> </ul>
		施設担当部長	指導必要	概ね良好	概ね良好	指導必要	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	1	5	2		<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者の再選定にあたり、施設管理委託料及び施設整備委託料が増えているが、指定管理料が実績に応じ減額となり、全体収支として1,130千円の赤字となった。</li> <li>・利用者の接遇に関して、苦情が寄せられてることから利用者の声を聞いて利用者サービスの向上に努めてもらいたい。</li> </ul>
		利用者	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	0	5	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用は平等に行われたと思うが、利用者の満足を得られる対応とは言えなかった。</li> <li>・施設や施設備品の点検をきめ細やかに実施してほしい。</li> </ul>

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に合わせた評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて							
30	北部公民館 (公民館)	公益社団法人 流山市シルバー人材センター	指定管理者	概ね良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	5	3	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・良かった点：職員の接遇の高評価など施設環境の改善が図られた。</li> <li>・抱える課題：北部地域の市民活動の拠点づくりとしての事業展開及び敷地内の千葉県生涯大学校等との連携。</li> </ul>		
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	7	1	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サマーコンサートなどの地域との連携した事業を実施するなど、創意工夫に努めていることは評価はできる。</li> <li>・市の北部地域の生涯学習施設及び江戸川台駅を利用する帰宅困難者の対策施設として、地域の課題に取り組む事業展開に期待したい。</li> </ul>
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各施設の会場は掃除も行き届いておりきれいに整頓されている。</li> <li>・団体の無料体験のチラシの置き場に気を使っていただきました。</li> <li>・文化祭等利用者にスタッフの方々が協力的で成果が得られているように思う。</li> </ul>
31	東部公民館 (公民館)	特定非営利活動法人 コミネット流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・良かった点：職員の速やかな対応など利用しやすい施設づくりが図られた。</li> <li>・抱える課題：東部地域のまちづくりの拠点づくりとしての事業展開及び木の図書館との連携。</li> </ul>		
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	6	2	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ハートフルコンサートなど、地域に合わせた創意工夫に努めていることは評価できる。また、市の東部地域を形成する生涯学習施設の拠点として、地域の課題に取り組む事業展開を期待したい。</li> </ul>
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	・特になし
32	初石公民館 (公民館)	特定非営利活動法人 市民助け合いネット	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・良かった点：職員の対応や施設の清潔さで高評価が得られ、施設環境の改善が図られた。</li> <li>・抱える課題：自治会など地域団体との連携。</li> </ul>		
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	6	2	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・森のコンサートなど、学校・団体を含んだ市民参加型の特色ある事業展開に努めていることは評価できる。</li> <li>・市の初石地域の生涯学習施設及び初石駅を利用する帰宅困難者の対策施設として、地域の課題に取り組む事業展開に期待したい。</li> </ul>
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・全体的に特に問題もなく気持ちよく利用させてもらっている。</li> <li>・公民館まつり等密接な打合せ等館長はじめ職員の方々の努力を感じる。</li> <li>・全てにおいて満足しており特に申し上げることはない。</li> </ul>
33	南流山センター (公民館)	特定非営利活動法人 市民助け合いネット	指定管理者	概ね良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	6	2	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・良かった点：駐輪場・駐車場の整備など施設環境の改善が図られた。</li> <li>・抱える課題：センター、図書館、出張所、福祉会館との連携と錯綜する来館者に対するきめ細やかな対応。</li> </ul>		
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	6	2	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ギャラリーの常設、センター祭りなど、市民参加型の事業展開など創意工夫に努めていることは評価できる。</li> <li>・市の南流山地域の生涯学習施設及び南流山駅を利用する帰宅困難者の対策施設として、地域の課題に取り組む事業展開に期待したい。</li> </ul>
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・受付の方もスタッフの皆様も笑顔、気配り最高です。</li> <li>・利用すると元気をいただきます。</li> <li>・部屋もきれいで、お茶をたのしめるスペースとして、いつも楽しめてありがとうございます。</li> </ul>

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於ける評価)								
34 一茶双樹記念館及び杜のアトリエ黎明(図書・博物館)	株式会社グリーンダイナミクス	指定管理者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・制度導入前と比較し来館者数で約2.5倍程度の伸びを示し、市のツーリズム推進施策とも連動して流山市の交流人口増にも寄与、日々の施設管理・運営から各種事業展開におけるまで、意欲的に推進している。</li> <li>・収支計画の点では、来館者増とともに、利用者ニーズの多様化・高度化、さらに施設の老朽化に伴う支出増などがあり、厳しい状況となっている。</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設管理の状況は、公の施設として関連条例及び規則の範囲内での利用者への平等な利用が確保されており、コンプライアンスは遵守されている。</li> <li>・利用者数が安定しており、施設管理・運営・事業展開等意欲的に行っていることが見て取れる。</li> <li>・収支計画において、来館者数の増加、利用者ニーズの多様化高度化の中で健全経営をしていることは、評価できる。</li> </ul>
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・東葛地区にとどまらず広くその存在をPRし、記念館の発展に努め大いに評価される状況にある。</li> <li>・スタッフの方々の仕事も早くともやりやすかったので、また利用させて頂きたいです。</li> <li>・スタッフの気配りが徹底していつでもできる範囲内で最大の努力を払うことが伝わってくる。</li> </ul>
35 森の図書館(図書・博物館)	株式会社すばる	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	7	1	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今期も、お客様対応スタッフ2名を継続し高齢者の方や体の不自由な方々が図書館、会議施設を利用される際に必要に応じて、館内のご案内を行う等利用しやすい施設運営を図った。</li> <li>・本や、調べものの相談について県立図書館での研修成果を図書館スタッフで共有することで、満足度を上げることができた。</li> </ul>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・自主事業や各種研修・指導により、利用が増加していることは評価できる。</li> <li>・中央図書館でのスタッフミーティングの結果に対応し、他館とのサービス内容の統一化を図っている。</li> <li>・図書館コンシェルジュの継続や子ども創作イベントの開催、中高生向け進路コーナーの設置など利用の向上につなげている。</li> </ul>
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> <li>・貸出しの待ち列を1列にしたことで、順番の公平性が保たれたと思う。いつもあらゆる年代の方が利用している。高齢者・子どもへの対応が親切でとても良いと感じた。</li> <li>・森のたよりの発行やホームページなどで情報が得られるので良いと思う。催物など適切。季節にあった展示や本の紹介コーナーが分かりやすく親しみのもてるもので良い。</li> <li>・施設は清潔感があり対応もよいことから利用しやすいと思う。インターネットから本の検索ができたりすることも助かっている。</li> </ul>

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価	
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於ける評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて						
36 木の図書館 (図書・博物館)	株式会社すばる	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	7	1	0	良好	・図書館利用にあたって、柔らかくわかりやすい説明を心がけ、子どもから高齢者の方・障害者の方等、利用者に沿った案内や配慮を行い、利用しやすい施設運営を図った。 ・市民の要望により中央図書館と協議を行いOPAC(利用者用検索端末)上で視聴覚資料の新着リストが見られるようシステムを改善。 ・接遇に関してお客様対応専門のスタッフの継続配置や、挨拶や礼の研修、図書館研修への参加等の成果が満足度を高める接遇に反映した。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好	・利用者からの意見に対し、きめの細かい対応をしていることは評価できる。 ・中央図書館でのスタッフミーティングの結果に対応し、他館とのサービス内容の統一化を図っている。 ・図書館コンシェルジュの継続や子ども創作イベントの開催、ホームページにツイッター機能を加え広報を行うなど、イベントとその情報提供にも努めており、事業の参加者増につなげている。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	・利用者が並んでいる時に速やかに対応するよう努力してくれている。 ・丁寧に声掛け、挨拶をしてくれる。 ・PC予約システムでの適宜な対応が優れている。
37 おおたかの森センター (公民館)	アクティオ株式会社連合体	指定管理者	良好	概ね良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	5	3	0	良好	①良かった点：職員の丁寧な対応など利用しやすい施設づくりが図られた。②抱える課題：小・中一貫校との連携。③自主事業の拡充、地域団体の発掘と連携を依頼した。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	6	2	0		良好	・子ども図書館や学童クラブとの共催事業など地域の特性に合わせた事業展開に努めていることは評価はできる。また、市の市街地地区の生涯学習施設及び流山おおたかの森駅を利用する帰宅困難者の対策施設として、地域の課題に取り組む事業展開に期待したい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	・常に会員の皆様も楽しく使わせていただいている。 ・よく気づきとられて管理されている。
38 おおたかの森子ども図書館 (図書・博物館)	株式会社すばる	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	良好	・専門図書館としての蔵書傾向に合わせて、利用者の傾向が限られているが(幼児、母親、学童がほとんど)近隣の人口増に合わせて、土日祭日の一般利用も増加している。幼児絵本の貸出しが多く、中央図書館から、約1000冊の蔵書増を図り対応した。 ・職員の対応については、「満足」「ほぼ満足」が92%であった。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0		良好	・4月オープン時より、新市街地にある児童書専門図書館ということで注目され、利用が増加している。小中学校との複合施設ということで、学校と連携した業務を行っていることは評価できるものである。 ・中央図書館でのスタッフミーティングの結果に対応し、他館とのサービス内容の統一化を図っている。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	・子連れでも利用しやすい。 ・いつもとても親切に対応していただいています。
39 おおたかの森小学校区学童クラブ (教育総務課)	特定非営利活動法人ライズアップ女性サポート実行委員会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	概ね良好	—	良好	良好	6	1	0	良好	・自主事業として夜間保育を行い、都心に通勤する利用者のニーズに対応して満足度向上に努めた。 ・流しそうめん・コンサート鑑賞・演劇など行事を工夫した。 ・新設校・複合施設の特性を踏まえて、学校や施設間の連携を図ることを重点に運営した。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好	・指導員の対応やコンサート・算数教室・スタンドグラス教室などのイベントの企画などが好評であることが伺える。 ・新設校での運営であり、施設面については、担当課・指定管理者・学校・併設施設とも協議を続け改善に努めたい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	・休みなどに様々な催しを企画してくれる。 ・よく子どもを見てくれるので安心して預けられる。 ・日頃から相談しやすく、お迎えの時なども明るく感じが良い。 ・施設の狭さや中学生との動線など学童としての環境が不十分。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)