

平成25年度指定管理者制度実績報告書

資料1

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)				A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて		良好
1 流山福祉会館(社会福祉課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	7	1	0	【指定管理者】 ・制度を導入して良かった点、悪かった点 ・現在抱える課題とその解決策 ・特に実施した指定管理者への指導 【施設担当部長】 意見・指摘事項 【利用者】 意見・指摘事項	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	7	1	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
2 西深井福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	良好	良好	6	2	0	・音楽室のカーペットが老朽化し破れたため交換した。 ・第1会議室の窓に飛散防止フィルムを貼付した。 ・トイレの洋式化を望む声が多く、平成26年度でトイレの改修を実施する。 ・隣の地に伸びている桜の枝の伐採を行った。 ・簡易な修繕は管理人が部品を購入し、修繕を行った。 ・大広間のフローリング化やトイレの暖房便座を望む声が多いため、平成26年度で大広間等バリアフリー改修工事を行う。 ・気持ちよく利用させてもらっています。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1	0		良好
		利用者	良好	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	—	—	—	2	3	0		概ね良好
3 南福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	良好	6	2	0	・耐震補強工事のため約4か月間閉館した。 ・トイレドアクローザーの交換を行った。 ・畳の入れ替え要望に対し、平成26年度に畳表替えを行います。 ・自主事業の充実により利用率が前年度を上回っている。 ・施設の耐震補強工事が完成した。 ・職員の対応がよい。 ・会議テーブルの部分破損の修理要望に対し、修繕や交換を実施した。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
4 名都借福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	良好	良好	4	4	0	・陶芸室に網戸を設置した。 ・作業室のカーテンが老朽化したため、新しいものに交換した。 ・大広間をフローリングにして段差解消をするなどのバリアフリー化が図れた。 ・降雪により雨樋が破損したため修理した。 ・利用時間がもう少し長いという意見があったが、より多くの方に利用していただくよう1回の利用時間を3時間までとしています。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
5 南流山福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	概ね良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	・屋上防水の補修を行い、雨漏りを解消した。 ・卓球ネットが古いとの意見に対し、ネットを新しいものに交換しました。 ・降雪時に指定管理者の迅速な対応があり、帰宅困難者の避難所を開設することができた。 ・玄関外灯照明が老朽化して強風により倒壊する危険があり撤去した。 ・職員の対応がよい。皆様の親切に会員一同感謝しております。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
6 平和台福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	良好	良好	良好	4	4	0	・絵や写真を展示できるようワイヤーの設置を行った。 ・自主事業の充実により利用率が前年度を上回っている。 ・和室及び調理室の空調機の効きが悪いと、平成26年度で空調機の改修を行う。 ・職員の皆さんの明るい対応にいつも感謝している。 ・駐車場利用しにくいとの意見に対し、ハイステップコーを設置して段差を解消した。	
		施設担当部長	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
7 下花輪福祉会館(社会福祉課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	1	7	0	・床暖房用プレート式熱交換器の整備(オーバーホール)を行った。 ・ドライサウナの床がささくれ立っているため改修を行った。 ・入浴施設の管理(修繕を含む)も適正に行われており良好である。 ・強風により浴室下屋根が破損したため補修した。 ・枯れた樹木の交換や枝の剪定要望に対し、時期を見計らい実施した。 ・コピー機を設置してほしいとの要望に対し、事務室のコピー機を使用した有料コピーサービスを開始した。	
		施設担当部長	概ね良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	6	2	0		良好
		利用者	概ね良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	2	3	0		概ね良好

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特성에応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて					
8 十太夫福祉会館(社会福祉課)	おおたかの森PFI株式会社	指定管理者	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	0	8	0	良好	・毎月指定管理者とのモニタリングを実施している。 ・下足箱の転倒防止対策を講じた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・自主事業が充実し利用者数も増加しているが、どちらかという不満である人の割合が31%と多い。原因を究明し、不満の解消を指示したい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	・地域に子育て世代とシニア世代が活発に活動利用されていてよいと思う。 ・小学校との複合施設であるため、セキュリティのため門が施錠されていることに対し、インターフォンで名前を名乗るのが面倒だという意見があった。
9 十太夫児童センター(子ども家庭課)	おおたかの森PFI株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	5	3	0	良好	・利用者の意見を取り入れ、自主事業を定例事業として実施している。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	5	3	0	良好	・おおたかの森地区の人口増に伴い、児童センターの利用者も多いことから、併設する小山小学校、児童クラブと連携し、事業内容の充実と利用者のサービス向上を図るよう指導する。
		利用者	良好	概ね良好	良好	良好	概ね良好	—	—	—	3	2	0	良好	・親も子も安心して利用できるのも、とてもありがたい。 ・十太夫児童センターは、きれいで、先生たちも優しいので行きやすかった。
10 東深井福祉会館(社会福祉課)	特定非営利活動法人自立サポートネット流山	指定管理者	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	6	2	0	良好	・自主事業において障害者と健常者の触れ合える内容等考慮されてる。 ・外周ネットフェンスやキュービクルフェンスの塗装を行った。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	7	1	0	良好	・自主事業等積極的な事業展開が見られ、利用者数が増加している。 ・玄関ロビーや事務室が開放的で明るくなった。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	・部屋はきれいで親切な対応です。 ・駐車場が狭いという意見に対し、敷地外の駐車場を借り上げて駐車台数を増やしている。
11 身体障害者福祉センター(障害者支援課)	特定非営利活動法人自立サポートネット流山	指定管理者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	良好	・運動や交流の場を設けるため卓球台などを設置し、利用者の拡大を図っている。 また、平成24年度まで市が行っていた知的障害者ガイドヘルパー養成事業と精神障害者ヘルパー養成事業を自主事業として取り組み、利用者へのサービス向上に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	指定管理3年を経過し、新たな自主事業を展開し、サービス向上を図っている。今後も、利用者のニーズにあった講座、研修等を取り入れ、利用者の満足度を更にアップできるように指導したい。また、施設の老朽化が進むので、施設の点検と修理等の対応を適切に行い利用者の安全を確保したい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	車いす利用のため心配だったが、職員の方が手伝ってくれて助かる。 行き届いたサービスをしていただき、高齢者として、ありがたい。
12 野々下福祉会館(社会福祉課)	株式会社東京ドームファンリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	良好	・女子トイレの便座を暖房便座に変えるなど利用者のニーズに合った修繕を行った。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・福祉会館まつりにおいて、児童センターや地域団体等と合同で行うなど来場者の増員に努めた。 ・外灯が強風により倒れたため、改修を行った。
		利用者	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	1	4	0	概ね良好	・いつも利用できて満足しています。 ・施設の案内表示がわかりにくいとの意見に対し、施設までの案内図を受付に用意した。
13 野々下児童センター(子ども家庭課)	株式会社東京ドームファンリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・来館者への声掛けや、異学年の子ども同士の遊びの見守りに努めている。 ・自主事業ランチタイムが好評である。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・指定管理者後、2年を経過しており施設管理及び事業運営も順調であることから引き続き市民サービスの向上を図るよう指導する。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	・施設内が清潔で、赤ちゃんがいるのでベットの数が多く、利用しやすい。 ・職員が親切で、いつも安心して利用することができる。
14 流山市地域福祉センター(障害者支援課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	当施設の空調設備等の劣化が進んでいることから、平成26年度では、後期基本計画の中期実施計画に位置付けたESCO事業により改修を実施する。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	必要な障害者サービスを提供するため、新たなプログラムを取り入れ、デイサービス事業を展開している。今後についても利用者の満足度を高めるよう努めていただきたい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	—	いろいろなプログラムがある。いつも楽しみにしている。 こちらがやりたいことを、準備してくれている。いつも心配事を聞いてくれる。 リハビリにもっと来たい。避難訓練に参加して安心した。
15 流山市地域福祉センター(高齢者生きがい推進課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	6	2	0	良好	・頻りに空調設備の修繕等が必要になるなど、施設の老朽化による設備の不具合が生じたが、平成26年度からのESCO事業により改善される。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・福祉に関する多様な自主講座を開催し、平成26年度から傾聴ボランティア養成講座を開催するなど、新事業にも取り組んでいる。今後はより多くの参加を促せるような自主講座の開催を期待したい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	・全般にわたり良好と言える。 ・福祉に関する講座やボランティア養成講座を開催し、福祉の充実向上に取り組み、ケアセンターを福祉の殿堂として十分活用されているようです。 ・常時利用しており利便性も高く好評です。

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に合わせた評価)									
16 心身障害者福祉作業所(さつき園) (障害者支援課)	社会福祉法人まほろばの里	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	個別支援計画書を作成し、利用者及び保護者との意向の確認をしながら、モニタリングを行い利用者中心のサービス給付の向上に努めている。支援計画書は保護者説明会に内容を説明している。また、定期的な保護者説明会や作業参観を開催し、利用者と保護者が安心して利用できるような体制を作っている。		
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好	障害者の就労の場として、販売経路の維持と開拓に努めている点について重要である。今後においても、利用者の就労意欲や社会参加の意欲を高める運営を行っていただきたい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	利用者の困りごとに対して素早く対応してくれる。働くだけでなく余暇活動を含め良いサービスが提供されている。地震の時や突然の雷、大雨の時の対応がよかった。
17 学童クラブ【第1グループ】 (江戸川台学童クラブ、もりのいえ学童クラブ) (保育課)	特定非営利活動法人green	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0	・障がいを持った児童の受入れが増加している中で、現状の施設及び指導員では限界がある。 ・施設の拡充及び専門性を有した指導員の確保については、行政等と連携して対応する必要がある。 ・指定管理者の努力により、保育に対する考え方が保護者に理解されてきたことから、学童クラブの運営が良好となってきた。 ・しかしながら、保育内容に一部保護者から「不満」の意見が寄せられていることから、解消に向けた努力が必要である。 ・子どもたちが安全に過ごせる保育を行っている。		
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好	
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	
18 学童クラブ【第2グループ】 (西初石子どもルーム、つくしんぼ学童クラブ、たんぼ学童クラブ) (保育課)	特定非営利活動法人green	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0	・障がいを持った児童の受入れが増加している中で、現状の施設及び指導員では限界がある。 ・施設の拡充及び専門性を有した指導員の確保については、行政等と連携して対応する必要がある。 ・指定管理者の努力により、保育に対する考え方が保護者に理解されてきたことから、学童クラブの運営が良好となってきた。 ・しかしながら、苦情対応に一部保護者から「不満」の意見が寄せられていることから、解消に向けた努力が必要である。		
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好	
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	
19 学童クラブ【第3グループ】 (八木北小学校区学童クラブ、おおたかの森ルーム、ひよどり学童クラブ) (保育課)	NPO法人でんでんむし	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0	・「おおたかの森ルーム」について、定員を大幅に超えた受入れを行っていたため、平成26年度から施設を拡充した。 ・障がいを持った児童の受入れが増加している中で、現状の施設及び指導員では限界がある。 ・施設の拡充及び専門性を有した指導員の確保については、行政等と連携して対応する必要がある。		
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好	
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	
20 学童クラブ【第4グループ】 (ちびっこなかよしクラブ、ちびっこのびのびクラブ、おおぞら学童) (保育課)	社会福祉法人生活クラブ	指定管理者	概ね良好	指導必要	良好	指導必要	概ね良好	—	概ね良好	概ね良好	1	4	2	・利用者からの問い合わせに迅速に対応するために、事務員の常駐体制をとるようにした。 ・おおぞら学童の指導員の指導については保育課と協議を行い対応した。 ・指導員の保育について、指定管理者の指導が十分でない事項に関して文書に依る改善の指示を行った。 ・指定管理者から改善に向けた報告があり、その後の施設の運営に支障を生じていないことから概ね良好との評価を行った。 ・保護者の要望等を受け入れてもらえる等、良い運営をしていると思う。 ・情報発信についてよくやっている。		
		施設担当部長	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	—	良好	概ね良好	3	4	0		概ね良好	
		利用者	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	3	2	0		良好	
21 学童クラブ【第5グループ】 (ひまわり学童クラブ、あすなろ学童クラブ) (保育課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0	・障がいを持った児童の受入れが増加している中で、現状の施設及び指導員では限界がある。 ・施設の拡充及び専門性を有した指導員の確保については、行政等と連携して対応する必要がある。 ・平成26年度は定員を超えた受入れを行っているため、事故等が起きないように注意を払う必要がある。また、平成27年度に向けて、施設の拡充を図る必要がある。 ・保護者の意見に耳を傾け、話し合う姿勢がみられた。 ・学童を立派に運営していると思うが、施設が狭く、けがのリスクが高まっていると思う。		
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好	
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	
22 学童クラブ【第6グループ】 (そよかぜ学童クラブ、たけの子ルーム、あずま学童クラブ) (保育課)	特定非営利活動法人ライズアップ女性サポート実行委員会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0	・「たけのこルーム」について、小学校内への移設に関する要望があったが、平成27年開設に向けて整備を行っている。 ・少人数の受入れのメリットをいかして、きめ細かい保育を行っている。 ・行き届いたサービスによって、子どもを安心して預けられる。 ・以前より、開かれた施設になった。		
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	—	良好	良好	7	0	0		良好	
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特성에応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて						
23	コミュニティプラザ(商工課)	帝国ビル管理協同組合	指定管理者	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	5	3	0	<p>・平成25年度の利用者目標を達成することができた。利用者とのトラブルとなる苦情は特になく、利用者の満足度は高いものと判断している。施設設備も古くなってきていることから適宜交換等に努めている。夏季の猛暑もあり利用者の健康被害がないよう臨機応変な対応を行った。</p> <p>指定管理者の管理運営については、利用者の立場となり随所に細かな配慮を感じている。年間利用者の目標設定し、達成するために日々努力をしているなど、総体的には良好と考えている。概ね良好としたのは、指定管理者の評価を踏まえ、改善の余地があるものと思料したものである。今後、利用者の満足度を高めるため、市も連携し老朽化する施設及び設備を維持するため、FM等を活用し計画的な施設維持に努めたい。</p> <p>指定管理者の独自調査では、一部の利用者から体育館の空調やプール棟の雨漏りなど施設に関する。予約システムの利用について、予約できない。料金が高等の意見がある。相対的には満足している。</p>	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	5	3	0		概ね良好
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
24	自転車駐車場(道路管理課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<p>・利用者からの苦情に対しては、その内容を十分に聞き、原因究明と課題解決に取り組んだ。</p> <p>・職員の対応については約9割の利用者から「満足」「どちらかといえば満足」との回答が得られたことから、今後も健全な運営を望む。</p> <p>・ゴミ等もなく清掃が行き届いていた。</p> <p>・盗難やいたずらにあった経験なし。</p>	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	7	1	0		良好
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
25	生涯学習センター(生涯学習課)	アクティオ株式会社	指定管理者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	6	2	0	<p>・利用件数・稼働率とも増加。夜間の稼働率増加が課題。</p> <p>・建物や備品の老朽化が目立ち、修繕費が増加傾向にある。改修を含め検討が必要。</p> <p>・生涯学習センターの設置目的をよく理解し、多様なジャンルに対応した生涯学習活動の新たな拠点として、民間ならではの明るい施設運営は、多くの利用者から一定の評価を得ている。</p> <p>・市で実施しているESCO事業に協力するなど、環境問題や経費節減にも積極的に取り組んでいる。</p> <p>・平成25年度は、ESCO事業の改修工事により施設が使用できない期間があったものの施設稼働率は49%、利用者数は18万人を超える等、施設利用も順調である。</p> <p>・収支がマイナスとなつてはいるが、前年度と比べると約250万円の赤字改善となっている。</p> <p>・事業の実施にあつても、地元の商店街との連携や、地元の芸人の育成をするなど、地域と密着した事業運営も大きな特長であり、今後とも管理運営の適正化と多様な事業の実施、サービスの向上等について、指導していきたい。</p>	
			施設担当部長	良好	良好	概ね良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	5	3	0		良好
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
26	流山市体育施設(総合運動公園市民総合体育館、庭球場、陸上競技場、野球場、河川敷野球場、流山市民プール、東部市民プール、北部市民プール、北部柔道場、南部柔道場)(生涯学習課)	特定非営利活動法人流山市体育協会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<p>・夜間照明の点灯を日没時間に合わせて、きめ細かく行い、利用者負担の軽減と節電を図った。</p> <p>・総合体育館の開閉時間を大会等で要望がある時は、午前8時開館を実施した。</p> <p>・監査の指摘を確認し改善するとともに、さらに利用者の声を聞いて利用者サービスの向上に努めてもらいたい。</p> <p>・雨天時の対応が良かった。</p> <p>・職員は親切に対応してくれた。</p>	
			施設担当部長	良好	良好	指導必要	指導必要	良好	概ね良好	良好	良好	5	1	2		概ね良好
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
27	北部公民館(公民館)	特定非営利活動法人コミュニティ流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	5	3	0	<p>・モニタリングについては、迅速にお答えを掲示板に掲示した。</p> <p>・全般的には、当初スタート時に比べて改善されている。25年度は監査の指摘もあり、実態に合った予算との比較で管理していった。公民館使用料は増加した。</p> <p>①良かった点:職員の速やかな対応や施設環境の改善が図られた。</p> <p>②抱える課題:千葉県生涯大学校との連携(市民利用と県民利用の調整)</p> <p>③積極的な施設修繕を依頼した。</p> <p>・冬場の室温が上がりなかった時に暖房器具(電気ストーブ)を設置した。</p>	
			施設担当部長	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	良好	概ね良好	5	3	0		概ね良好
			利用者	良好	良好	良好	良好	概ね良好	—	—	—	4	1	0		良好
28	東部公民館(公民館)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	3	5	0	<p>・窓口対応、管内のクリーン化、明るい雰囲気作りなど、環境面での対応はお褒めいただいている。</p> <p>・近隣学校との共催事業への取り組みを行った。</p> <p>①良かった点:職員の接遇の高評価や施設環境の改善が図られた。</p> <p>②抱える課題:東部地域の市民活動の拠点づくりとしての事業展開。</p> <p>③自主事業の拡充を依頼した。</p> <p>・安全性については、事故等に今まであつてないから、いつも親切にしてください感謝します。</p>	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	7	1	0		良好
			利用者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	—	—	—	4	1	0		良好

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用率の向上が図られたか	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に合わせた評価)								
29 初石公民館(公民館)	特定非営利活動法人 市民助け合い ネット	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	6	2	0	<p>・3. 11の震災以降、節電対策を実施してきたが、利用者からの不満の声が出てきている。収支で若干のマイナスバランスとなったが、光熱水費の経費増加と自主事業費に大型案件の工事が重なったため。</p> <p>①良かった点:職員の速やかな対応や施設環境の改善が図られた。</p> <p>②抱える課題:自治会など地域団体との連携。</p> <p>③積極的な施設修繕を依頼した。</p> <p>・職員の対応もよく、館内の雰囲気も明るく、大変利用しやすい。</p> <p>・人気上がり、稼働率が高く、なかなか思うように抽選があたらない。</p> <p>・部屋の確保に関して、完全に満足とはなっていない。</p> <p>・年配の利用者が多いため、安心安全メールを必要に応じてプリントして掲示している。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	7	1	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
30 南流山センター(公民館)	特定非営利活動法人 市民助け合い ネット	指定管理者	概ね良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	概ね良好	5	3	0	<p>①良かった点:駐輪上の整備など施設環境の改善が図られた。</p> <p>②抱える課題:図書館利用者のニーズ対応や福祉会館との連携</p> <p>③きめ細やかな利用団体の把握と駐輪場の整備を依頼した。</p> <p>・掲示物等充実している。</p> <p>・施設としては地域住民の活用場所として有効</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	7	1	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
31 一茶双樹記念館及び社のアトリエ黎明(図書・博物館)	株式会社グリーンダイナミクス	指定管理者	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	2	6	0	<p>・流山本町の活性化事業などの推進とともに本施設の認知度は向上しており、流山市民はもとより、市外からの来館者も増えている。また、本施設の来館目的は、観覧から、催事への参加、施設利用と多様に及んでいる。現状ではこのような、異なる来場動機の利用者相互の平等な利用に関して特に問題は生じていない。</p> <p>施設の管理状況は、公の施設として関連条例及び規則の範囲内において、利用者への平等な利用が確保されており、コンプライアンスは遵守されている。また、人員配置については、仕様書どおり管理運営責任者(館長)1名、担当者2名を常時配置(社のアトリエ黎明を含む)するとともに、団体利用及び好評を得ている。講座開催日等の繁忙期には、1名を増員し、利用者の満足度を高めるような接客体制を執っており、評価できる。また、安全の確保も適切に行われているとともに、流山本町活性化事業・商工会議所、自治会等との連携と行って積極的な事業のPR活動を行っていることは評価できる。</p> <p>・掃除が行き届き、心地良い時を過ごせる場所である。</p> <p>・要望に対し、すぐ対処してくれる。</p> <p>・発信型イベント案内のツールを整備すると良い。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
32 森の図書館(図書・博物館)	株式会社すばる	指定管理者	概ね良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	4	4	0	<p>・お客様対応専門スタッフ2名を配置し、高齢者の方や体の不自由な方々が図書館、会議施設を利用される際に必要に応じて、館内のご案内を行う等、利用しやすい施設運営を図った。</p> <p>・貸出し返却手続きだけに来た利用者の方に対しても、一歩踏み込んでご案内をしたりお声がけをすることでサービスの向上を図り、「親切な対応」とのお声を頂戴した。</p> <p>・立案した事業のPRについては、広報・図書館だより・ホームページ・館内掲示・チラシ地域コミュニティ紙への掲載等広報活動を積極的に行なった。</p> <p>・各種自主事業が活発に実施され、展示ケースの展示に合わせた、館内展示も活発に行われサービスの充実が図れた。</p> <p>・経年劣化による痛みが多く、施設管理者としては、修繕に係る予算を計画的に計上し、大きな修繕をする必要がある。(木道修繕、和室の畳の入替えなど)</p> <p>・25年度から指定管理者が変更になったことにより、職員の対応についての意見が多く寄せられ、その対応についての指導を実施した。日常的には、図書館電算システムに関する支援、カウンター業務に関する支援を実施した。</p> <p>・書籍の配置も大変解り易くなりました。全てに満足しています。</p> <p>・DVDの数が増えるとうれしいです。</p>	
		施設担当部長	概ね良好	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	4	4	0		概ね良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
33 木の図書館(図書・博物館)	株式会社すばる	指定管理者	良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	5	3	0	<p>・お客様対応専門スタッフ2名を配置し、高齢者の方や体の不自由な方々が図書館を利用される際に必要に応じて、エレベーターや車いすのご案内を行う等、利用しやすい施設運営を図った。</p> <p>・貸出し返却手続きだけに来た利用者の方に対しても、一歩踏み込んでご案内をしたりお声がけを、することでサービスの向上を図り、「親切な対応」とのお声を頂戴した。今年度増やしたサービスとしては、「カウンターに杖留めの設置」「傘袋の設置」等を実施した。</p> <p>・立案した事業のPRについては、広報・図書館だより・ホームページ・館内掲示等の広報活動を積極的に行なった。地域情報の収集発信については、「郷土へのいざない」を木の図書館広報紙に掲載、「流山地名由来マップ」(月3回)の発行等定期的に流山に関する情報の収集発信に取り組んだ。</p> <p>・集会施設のない中で東部公民館の協力のもと、各種自主事業も活発に実施され、サービスの充実が図れた。</p> <p>・日常的には、図書館電算システムに関する支援、カウンター業務に関する支援を実施した。</p> <p>・常に丁寧な対応をしていたいただき楽しく利用させていただいている。</p> <p>・スタッフの方が誠実に且つ、てきぱきと仕事をなさっています。何って、利用して、とても気持ちの好い、そして利便性の高い施設です。</p>	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1	0		良好
		利用者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	—	—	—	4	1	0		良好