

平成29年度指定管理者制度実績報告書

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特長に応じた評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	良好	概ね良好	指導必要		
1 流山福祉会館 (社会福祉課)	社会福祉法人 流山市 社会福祉 協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	6	2	0		・和室と音楽室の利用者は増加したが、大広間と会議室、浴場の利用者はやや減少した。利用者数の増加に向けて努力する。 ・施設の簡易な補修や修理等、職員が手がけるなど経費の節減に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・施設の計画的な改修により良好な施設環境を維持する必要がある。 ・利用者満足度調査の結果では、良好な評価を受けている。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	・職員による自転車置場の整理整頓(注意喚起の貼り紙)に感謝している。 ・地域の催し案内が会館内にしてあり、職員の対応が親切で気持ち良く楽しく利用している。
2 西深井福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・会館での簡易な修繕・改修は指定管理者で対応し、経費の削減に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・職員のおもてなしの接客により利用者が気持ちよく利用できている。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	・玄関から各部屋まで整理整頓されていて、また、出入り口も開けておいてくれるおもてなしに気持ちがよい。 ・平等利用等、館長以下の接客が良く、100%満足している。
3 南福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・節電、節水を利用者に呼びかけ、その協力で経費節減が図れた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1	0	良好	・前年度に比べ利用件数が99件増加しており、運営が良好である。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	・公共性、公益性が保たれ、親切な対応を受け、楽しく有意義に利用している。 ・利用者の意見を聞いてくれて、利用しやすい。
4 名都借福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・会館での簡易な修繕・改修は指定管理者で対応し、経費の削減に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・節電、節水を利用者に呼びかけ、その協力で経費節減が図れた。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	良好	・職員が親切で気持ち良く利用している。 ・整理整頓も良く、安心して楽しく利用している。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於ける評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて					
5 南流山福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	・節電、節水を利用者に呼びかけ、その協力で経費節減が図れた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・前年度に比べ利用件数が148件増加しており、運営が良好である。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・職員の親切な対応がとても良い。 ・10年以上利用しているが公共性、公益性が保たれ、十分に満足している。
6 平和台福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	・利用者の意見に対し速やかに対応しサービスの向上に努めた。 ・スケッチ体験会・展示会、歌の広場、折り紙教室は大変高い評価を頂き、地域の交流の拠点としての役割を果たせた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・今年度実施したトイレ改修(便器の洋式化及び男女入替)は、利用者から高い評価を受けている。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・20年利用しているが1度も危険を感じたことはない。 ・職員が親切で退職による別れが寂しくなる。
7 下花輪福祉会館 (社会福祉課)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	・職員の接遇、衛生管理が良好で入浴者数が増加した。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1	0		・前年度に比べ利用件数が225件増加、また、入浴者数も2,214人増加しており運営が良好である。
		利用者	良好	良好	良好	良好	概ね良好	—	—	—	4	1	0		・職員がやさしくて思いやりがあり、大変ありがたい。 ・職員に感謝している。
8 思井福祉会館 (社会福祉課)	株式会社 東京ドーム ファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	・会館での簡易な修繕・改修は指定管理者で対応し、経費の削減に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・会館ロビーにて季節ごとの飾りつけが利用者から好評で、癒されているとのこと。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・会館まつりや自主事業等積極的に行われていて素晴らしい。 ・スタッフがいつも笑顔で接しており、テーブルやイスのセッティングなど対応も迅速である。
9 思井児童センター (子ども家庭課)		指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	・古いおもちゃが多いとの指摘があり、新しいおもちゃを購入したり、利用者からおもちゃの寄付をいただくなどの工夫をした。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・管理運営状況は、良好であるが、職員体制の確保及び職員の質の向上を一層図りたい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・緊急時の職員の対応も良く、利用者の声にいつも耳を傾けている。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於ける評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて					
10 十太夫福祉会館 (社会福祉課)	おおたかの森PFI株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・職員の利用者へのやさしい配慮ができています。また、学校、児童センター、学童クラブ、学校開放の複合施設のため、各部門との連携が密にとられた活動をしている。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・子育て世代のニーズに応えるための自主事業を実施しており、子連れ来館者への配慮もされていて良好である。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・職員の笑顔に支えられている。赤ちゃん連れのママや地域になれないママへの配慮は心の支えとなっている。 ・前利用者が裁縫の場合、針等が落ちてないかの確認がよくされている。
11 十太夫児童センター (子ども家庭課)		指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・シフトの見直しなど経費節減を実施し、その費用を事業拡大に活用した。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・管理運営状況及び職員体制も良好であるが、職員の質の一層の向上を図りたい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・利用者の意見や思いをさりげなく吸い上げていただいている。 ・幼児から小学生までの子どもにとって大切な空間になっている。
12 東深井福祉会館 (社会福祉課)	特定非営利活動法人自立サポートネット流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・音楽、踊り、落語、季節のイベント等幅広い自主事業を展開し、子どもから高齢者までみんな好まれる福祉会館である。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・自主事業において、子どもから高齢者まで交流できる活動をしていて良好である。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・2階男子トイレの洋式化してほしい。⇒平成30年度に実施予定。
13 障害者福祉センター (障害者支援課)		指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	良好	・施設を利用するにあたり、不都合な点や生活・健康上の悩みや相談を常時受け付け改善できることは実施している。 ・利用者の声に常に耳を傾け丁寧な接遇は勿論のこと、安心して施設を利用できるよう対応している。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		・年間計画に基づき、機能訓練や創作活動に加え、自主事業も幅広く展開しており利用者の満足度も高い。今後も利用者のニーズを捉えた事業展開を図りたい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		・スタッフの皆さんが障害者のことを考えて良くしてもらっている。 ・全体的に施設内及び職員の指導により効果が向上している。 ・障害者のことを理解した対応ができています。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に依じた評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて					
14 野々下福祉会館 (社会福祉課)	株式会社 東京ドーム ファシリティーズ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> ・会館での簡易な修繕・改修は指定管理者で対応し、経費の削減に努めた。 ・地元自治会、団体、企業と連携をとり、会館運営し、地域ぐるみでの活動ができています。 ・掲示、展示物が整理されていて好感が持てる。 ・職員の挨拶等対応の良さで、心地良く過ごせている。 ・安心して利用している。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
15 野々下 児童センター (子ども家庭課)		指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の立場に立ち、効率的かつ効果的な運営をしているとともに、地域の自治会や学校などと定期的に意見交換を行い、交流している。 ・管理運営状況は、良好であるが、職員体制の確保及び職員の質の向上を一層図られたい。 ・児童センターを利用して不便や不満を感じたことが全くない。 ・児童にとって不便であったり、安全が確保されない場合は、活動をしないなど安全に対する配慮を行っていた。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好
16 流山市 地域福祉センター (障害者支援課)	社会福祉法人 流山市 社会福祉 協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> ・職員の利用者への接遇に対して、2度の満足度調査において、多くの方から満足しているとの回答をいただいた。 ・常に利用者の障害程度を理解し必要なサービスが提供されており、効果的なデイサービス事業の運営に努めていることは評価できる。 ・利用者への安全配慮に今後も引き続き努めていただきたい。 ・少ない人数で大変だとは思いますが、よろしくお願ひします。 ・他の障害者の方にももっとこのデイサービスを知っていただき、体も心も元気になってほしいと思っています。 ・1階にスペースがない現状は理解しているが、緊急時対応として、現在の2階で行っているサービスを1階で行えないか。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		良好
		利用者	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	1	4	0		概ね良好
17 流山市 地域福祉センター (高齢者支援課)		指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	6	2	0	<ul style="list-style-type: none"> ・研修室を2か所新設したが、利用者数は減少。今後各種福祉活動やボランティア等の養成の場として、利用率の向上に努めたい。管理に係る経費については、燃料調整費単価の変動により、全体として光熱水費が増加した。 ・指定管理者の特色を生かした各種福祉活動及び自主事業による講座の開催など、市の福祉サービスの充実・向上に貢献しました。 ・職員皆さんの明るい大きなあいさつはとても好感が持てます。 ・市民の利用申請に対して、速やかに対応していただいている。 ・室内環境が整備されている。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	7	1	0		良好
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に依じた評価)							A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか
18 心身障害者福祉作業所(さつき園) (障害者支援課)	社会福祉法人まほろばの里	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用に関しては、個々に利用制限などは行わず、全利用者が全開所日に利用できる体制を整えた。 職員の待遇においては、個々の利用者の障害特性に配慮し、受容的な対応を心がけ、安心して利用できる対応を行った。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	—	7	0	0		<ul style="list-style-type: none"> 障害者総合支援法に基づくサービスの提供は、適切に行われている。 今後も利用者の就労意欲や社会参加の意欲を高める事業運営行っていくよう希望する。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> 園生に対する対応のよさは、よく指導されている。 防災の件などは、父母会などで話されていて安心している。 園生がにこやかに生活できていることが、最高だと思っています。
19 高齢者福祉センター「森の倶楽部」及び高齢者趣味の家 (高齢者支援課)	公益社団法人流山市シルバー人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> 年末年始の休館日以外は、すべての日において開館し、各種レクリエーションのほか看護師による健康相談等を行い、利用者の要望に沿うよう努めた。 指定管理者の特色を活かした自主事業として、ひとり暮らし招待事業や各種講座を開催し、市の福祉サービスの充実と向上に貢献した。 職員の対応がとても良い。 風呂の設備、管理が良い。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> 指定管理者の特色を活かした自主事業として、ひとり暮らし招待事業や各種講座を開催し、市の福祉サービスの充実と向上に貢献した。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> 職員の対応がとても良い。 風呂の設備、管理が良い。
20 学童クラブ【第1グループ】(江戸川台学童クラブ、もりのいえ学童クラブ) (教育総務課)	特定非営利活動法人green	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> 地域性を活かし、子供の成長を促す保育を行っている。子供が安心できる場所であり、保護者が安心してあずけられる場所であるための環境を整えている。 利用者から寄せられた言葉を真摯に受け止め対応した結果、アンケート等でも支援員の対応について、称賛の声を頂いた。 支援員の資質向上に取り組み利用者へのサービスの向上に努めている。 利用保護者の要望を取り入れ改善を図っていることが窺える。 収支に不足額が生じたが、その他の経費については全体的に削減に努めており、収入額に見合った決算状況であった。 友だちとの関わり等、よく見ていただき、子どもも学童に行くことを楽しみにしている。 学校との連携も取れている。 校内の施設なので安心している。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1	0		<ul style="list-style-type: none"> 支援員の資質向上に取り組み利用者へのサービスの向上に努めている。 利用保護者の要望を取り入れ改善を図っていることが窺える。 収支に不足額が生じたが、その他の経費については全体的に削減に努めており、収入額に見合った決算状況であった。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> 友だちとの関わり等、よく見ていただき、子どもも学童に行くことを楽しみにしている。 学校との連携も取れている。 校内の施設なので安心している。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価		
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に依じた評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて					
21 学童クラブ【第2グループ】 (西初石子どもルーム、つくしんぼ学童クラブ、たんぼぼ学童クラブ) (教育総務課)	特定非営利活動法人 green	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・定員以上の入所申し込みに対し待機児童を出さないための工夫を行い運営し、保育を行った。 ・防災訓練を行うとともに、細心の注意と専門性をもって子供たちの安全確保に努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1	0		<ul style="list-style-type: none"> ・保護者との連携や自主事業の実施など、利用者に好評を得ている。 ・西初石小学校区の保育児童の増加が続いており、指定管理者や学校と協議しながら引き続き適切な保育環境を確保していく。 ・収支に不足額が生じたが、その他の経費については全体的に削減に努めており、収入額に見合った決算状況であった。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・緊急時等、細やかな連絡があり配慮されている。 ・地域の方との交流があり、子どもたちがとても楽しんでいる。 ・指導員の方たちが平等に接して頂いているので利用者も満足している。
22 学童クラブ【第3グループ】 (八木北小学校区学童クラブ、おたかの森ルーム、ひよどり学童クラブ) (教育総務課)	NPO法人 でんでんむし	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・各施設の立地条件や環境に応じて遊び方や行事企画を工夫し、児童には居心地の良さを、保護者には利用上のルールや各種連絡事項等のアナウンスを徹底し、安心感のある保育サービスの提供に努力した。 ・寄せられた苦情等には即時に対応し、理解を求めべく説明や改善に努めた。 ・管理施設の増加に伴う人材の確保が困難な状況が継続している。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・利用者のニーズにこたえ学校休業日の朝の時間外保育等に対応し利便性の向上を図った。 ・利用者からの苦情等に迅速に対応し、丁寧な説明に努めている。 ・グループ内学童の合同イベントなど行事企画を工夫し、保育サービスの向上に努めている。 ・今年度は収支状況に不均衡が生じ余剰金が発生したことから今後適正な予算執行について助言したい。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・レクリエーションや行事等工夫され、子どもが楽しみに参加していた。 ・季節に見合ったイベントを企画して頂き、子どもたちも楽しんでいる。 ・近隣で事件があった際には、外遊びは控える等、対応していただいた。
23 学童クラブ【第4グループ】 (ちびっこクラブ、おぞら学童) (教育総務課)	社会福祉法人生活クラブ	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・父母懇談会や面談、父母と児童が合同で参加する季節の行事などの機会をを通じて、保護者に児童の様子をできるだけ詳しく情報提供し、学童クラブ運営への理解と協力を依頼した。 ・入所希望家庭の要望に積極的に応えとともに、延長保育の要望にもできる限り利用者の便宜を図るよう努めた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・学校や地域の方々、施設との交流など、地域との連携に努めた。 ・季節ごとの行事の実施や長期休業日の保育開始時間を早めるなど、利用者の利便性の向上に努めた。 ・消防署や警察署の協力を得て、煙体験や起震車体験を実施するなど防災防犯意識を高めることに努めた。また、事故やけがの発生時の応急処置や保護者への連絡体制の確認、支援員間の情報共有など安全体制の確保に努めた。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・いつも楽しく通っている。 ・子供に合わせた遊びの場がある。 ・定期的に防犯訓練をしている。 ・指定管理者制度により親の負担軽減が著しく助かっている。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価			
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於いた評価)									A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて
24	学童クラブ【第5グループ】(ひまわり学童クラブ、あすなろ学童クラブ)(教育総務課)	社会福祉法人流山市社会福祉協議会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価	<ul style="list-style-type: none"> 平成29年度は、土曜日を含む264日間開設、平均で1日当たり116名の児童の利用があった。開設時間は、保護者の要望に応じ、開所時間を7:30(土・長期学校休業日)、閉所時間は21:00で実施した。また、待機児童が生じないよう創意工夫して運営をおこなった。 避難訓練、緊急メール連絡網の整備等安全体制の確保を図った。 		
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0		0	良好	<ul style="list-style-type: none"> 利用者からの苦情や要望にきめ細かく対応している。 南流山小学校区の児童増加に対応し29年度に既存校舎の学童クラブへの改修を実施、30年度から開設する。 施設設備の修繕、点検整備等の実施により適切な管理運営を努めた。
			利用者	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	—	—	—	3	2	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> 毎月のイベント、給食のない日のお弁当など大変助かった。 他の学童の運営方法を見て良いところを取り入れてもいいと思う。 学校との関わりを深めてほしい。 	
25	学童クラブ【第6グループ】(そよかぜ学童クラブ、向小金小学校区学童クラブ、あずま学童クラブ)(教育総務課)	特定非営利活動法人ライズアップ女性サポート実行委員会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用者の増加に対し、学校の空き教室の活用などにより弾力的な運用を図った。 保護者から、お迎え時に日常保育の様子の報告や言葉掛けが足りないとの指摘を受けた。利用者増に伴い、保護者一人当たりに向き合える時間が減少したためと捉え、支援員だけではなく法人職員全体でカバーすることとするなど、苦情要望に組織として対応した。 		
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0		0	良好	<ul style="list-style-type: none"> 独自の行事やイベントの実施、保護者会などを通じて、学童クラブ間の交流や情報提供を図り、保護者に好評を得ている。 東小学校区など、利用希望者の増加への対応や開設時間延長など柔軟な運営に努めた。 利用者の増加に伴う人員配置や収支計画の見直しを適宜実施した。
			利用者	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	3	2	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> 5年、4年であっても定員内であれば受入れされていた。夏休みなど長期休みの時だけでも利用できるなど、6年生まで受け入れてくれることを望む。 突然の残業による時間外預かりにも快く対応してくれた。 職員とのコミュニケーションは十分とれている。 	
26	コミュニティプラザ(商工振興課)	帝国ビル管理協同組合	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価	<ul style="list-style-type: none"> 平成29年度は、ESCO事業による設備改修工事やプール棟の屋根改修工事によって利用できない期間があり、また、天候不順の影響もあり、利用者は前年度より6,470人減の146,717人でした。工事中も工事施工業者と工事予定を確認しながら、利用者への工事予定の情報提供や安全確保に努めた。 施設の小破修繕については、定期点検や日常点検により、迅速な修繕対応をしている。 利用者満足度調査では、良好な評価を受けているが、一部では、施設備品の老朽化による交換などの意見もあり、修繕や交換等で対応している。 		
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0		0	良好	<ul style="list-style-type: none"> 利用者の安全に配慮するため、老朽化に対応する施設の計画的な改修や備品の更新等、良好な施設環境を維持する必要がある。
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		良好	<ul style="list-style-type: none"> 快適に利用させていただき感謝している。 親切で思いやりのある対応に感謝している。 施設の設定が古くなってきている。 	

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於いた評価)								
27 自転車駐車場 (道路管理課)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	良好	・満足度調査の結果からも利用者の相対的な満足度は高く、接遇研修に力を入れた成果が表れているものと考え。 ・施設の環境を整備し、ハード面においても気持ちよく利用してもらえる環境を整えた。
		施設担当部長	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	概ね良好	良好	6	2	0		・自転車駐車場の管理運営について熟知しており、接遇研修の実施や施設環境の整備などソフト面、ハード面の双方のサービス向上を図っており、実績は高く評価できる。 ・収支面では、前年度に引き続き赤字を計上していることから、利用状況を踏まえ、計画的な予算執行と経費削減に努められたい。
		利用者	良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	—	—	—	3	2	0		・いつも自転車が整理してあるので止めやすく、朝の混雑時は係員が誘導、整理してくれるので助かっている。
28 生涯学習センター (生涯学習課)	アクティオ 株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	良好	・稼働率も増加し、イベントや講座も入門コースを作るなどでニーズにあった柔軟な対応が出来た。 ・安全面なども防火防災訓練以外に防犯対策やテロ対策マニュアルの見直しなども行い、スタッフ全員が普通救命講習を完了しています。 ・広報活動も既存の広報に加え、SNSを活用した情報発信をし、若い人たちの集客にも繋がった。
		施設担当部長	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0		・接客に対する意見は、良いとのご意見が多かったが、施設・設備・備品の老朽化に伴う補修などをしっかりと行い、利用者が安心して施設を利用できるよう指導していきたい。 ・光熱水費や修繕費等、経費削減にも積極的に取り組んでいる。
		利用者	良好	良好	良好	概ね良好	良好	—	—	—	4	1	0		・受付の対応も良く、毎回気持ち良く使っている。 ・利用目的にあった物品も、数多く準備されており、とても助かっている。 ・流山市広報にのせている。
29 流山市体育施設 (総合運動公園、 庭球場、野球場、 河川敷野球場、 流山市民プール、 東部市民プール、 北部市民プール、 北部柔道場、 南部柔道場) (スポーツ 振興課)	東京ドーム グループ	指定管理者	概ね良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	4	4	0	良好	・今年度の満足度調査結果は前期・後期合わせて201件のアンケートを回収したところであるが、約8割の利用者から「満足」及び「どちらかといえば満足」という結果であった。今後もより良い施設運営に努めたい。
		施設担当部長	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0		・主に利用料・予約システムに関する苦情があり、丁寧に説明している。なお、屋内施設と違い、屋外施設特有の意見があり、悪天候など自然対応における公共施設管理のむずかしさがある。 ・キッコーマン アリーナ同様、昨年度利用実績43万5千人から47万5千人と大きく上回ったことは、流山市のスポーツ振興に大きく貢献した。
		利用者	良好	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	—	—	—	2	3	0		・利用者は平等に利用できている ・窓口対応は丁寧である。 ・ナイター利用の際に照明が点くまでに稀に時間がかかる。
30 キッコーマン アリーナ (スポーツ 振興課)	東京ドーム グループ	指定管理者	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	良好	3	5	0	良好	・今年度の満足度調査結果は前期・後期合わせて276件のアンケートを回収したところであるが、約8割の利用者から「満足」及び「どちらかといえば満足」という結果であった。今後もより良い施設運営に努めたい。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	良好	概ね良好	6	2	0		・事業PRについて、今年度は太陽光発電周知用のモニターをフルに活用し、積極的に行うよう指導し年度途中から実行した。 ・昨年度のマイナス収支から今年は黒字回復したところであるが、当初収支計画とは大きな乖離が見受けられた。 ・キッコーマン アリーナの昨年度利用実績は、43万人から53万人と大きく上回ったことは、流山市のスポーツ振興に大きく貢献した。なお指定管理者の丁寧な説明対応により市民の理解が得られている。
		利用者	概ね良好	概ね良好	良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	1	4	0		・施設の故障になかなか対応しないとの指摘もあったが、受付対応に特に問題はなく、苦情に対する対応も良かった。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計			総合評価	評価
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に応じた評価)								
31 北部公民館 (公民館)	公益社団法人 流山市 シルバー 人材センター	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・良かった点：職員の丁寧な対応と館内の飾り付けを工夫している。 ・抱える課題：施設の週末及び夜間利用が低迷しているため、週末の小学生対象の教室や平日の仕事終了後の方を対象とした利用を検討している。 ・新たな自主事業の考案を依頼している。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・スタッフの利用者に対する接遇と生け花の飾り付けによる利用者のおもてなしは高い評価を得ている。 ・また、限られた駐車スペースであるが、職員の誘導などにより適切に対応している。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・利用者に対し適切・平等に対応している。職員の対応は迅速である。 ・施設の清掃が行き届いている。 ・地域活動の場として利用していきたい。
32 東部公民館 (公民館)	特定非営利 活動法人 コミュニティ 流山	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・良かった点：空調設備の更新により快適な施設づくりが行われ改善が図られた。 ・抱える課題：駐車場の収容能力が少ない。 ・自主事業の拡充を依頼している。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・接客に対して高評価を得ていることと、施設改修を職員の手で行い経費を削減している点は評価できる。 ・駐車場不足の中、東部市民プール前の空きスペース等の活用により駐車場不足を補っている点も高く評価できる。
		利用者	概ね良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	—	—	—	2	3	0		<ul style="list-style-type: none"> ・幅広い年齢層が利用する中、職員の対応が丁寧である。 ・施設の清掃・温度管理が行き届き、整理整頓されている。
33 初石公民館 (公民館)	特定非営利 活動法人 市民助け合い ネット	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	6	2	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・良かった点：公正・公平な運営とコミュニケーションにより利用者から高い信頼を得ている。 ・抱える課題：施設の中で調理室と茶室の稼働率が低い。 ・多様な自主事業の実施を依頼している。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・自主事業は、子育て支援、高齢者支援、住民同士のふれあい活動を中心に実施した点及び施設整備に力を入れてた点は評価できる。 ・施設利用者が参加し実施した防災訓練は好評である。
		利用者	良好	概ね良好	概ね良好	良好	良好	—	—	—	3	2	0		<ul style="list-style-type: none"> ・花壇の手入れが良く、季節感を感じる装飾など、工夫が見られる。 ・いろいろな年代向けの講座を開講している。 ・公民館まつりにおける交流は継続してほしい。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価				
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に応じた評価)							A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて	
34	南流山センター (公民館)	特定非営利活動法人 市民助け合い ネット	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・良かった点：敷地内にリサイクルボックスを設置しているが、クリーンセンターとの協力体制により、ゴミ等の散乱を防止している。車上荒らし対策で防犯カメラを設置した。 ・抱える課題：駅から近い施設であるため、施設内への放置自転車がが多い。 ・地域団体や南流山福祉会館との連携強化を依頼している。 	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0			<ul style="list-style-type: none"> ・福祉会館や市民課出張所、図書館分館との複合施設として、駐車場・駐輪場の管理のほか施設全体の利便性の向上に努めている。 ・リサイクルボックスも敷地内に設置されているが、クリーンセンターとの連携協力によりゴミ等の散乱を防止している。
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0			<ul style="list-style-type: none"> ・職員の対応が丁寧で好感が持てる。
35	一茶双樹記念館 及び 社のアトリエ黎明 (図書・博物館)	株式会社 グリーン ダイナミクス	指定管理者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	良好	良好	良好	7	1	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理制度導入前と比較し来館者数で約2.5倍程度の伸びを示している。 ・当市のツーリズム推進政策とも連動し当市の交流人口の増加にも寄与し、日々の施設管理運営から各種事業展開におけるまで意欲的に推進している。 ・収支計画は、来館者増と合わせ利用者ニーズの多様化、高度化、各種イベント、ティーサービス等の多様な事業展開による人件費増、さらに施設老朽化に伴う管理上の支出増等があり、厳しい状況である。 ・展示物の対応について、引き続き安全性の確保を重点的に実施していく必要がある。 	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0			<ul style="list-style-type: none"> ・当該指定管理者は多彩な自主事業を展開しており、利用者から高評価を受けている。 ・また流山本町・利根運河ツーリズム推進課とも連携し、流山本町地域の活性化の一翼を担っており、当市の情報発信源の一つとなっている。
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0			<ul style="list-style-type: none"> ・職員の接遇が丁寧であった。 ・庭園の管理や清掃等が適切にされており、評価できる。 ・施設の持つ雰囲気大切にされており、維持管理が行き届いている。
36	森の図書館 (図書・博物館)	株式会社 すばる	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	7	1	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・お客様対応スタッフを2名継続し、利用しやすい施設運営を図った。 ・接遇の研修を朝夕礼にも取り入れた成果として、「わかりやすく親切」等のコメントを複数いただいた。 ・収入はほぼ計画通りだったが、支出は特別展示の実施、新規自主事業の実施、計画以外の研修費用(人件費)が超過し、計画通りの支出にならなかった。 	
			施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1	0			<ul style="list-style-type: none"> ・開館20年が経過し、引き続き修繕計画が必要であるが、常に安全点検・巡回を実施し修繕対応をしているところは、市民の安全に繋がり大変評価できるところである。 ・事業については、子ども向け、一般向けと多彩に開催され大変好評であり、図書の貸出しにもつながっているところは大変評価できる。 ・管理に係る経費の収支状況については、収支額がマイナスとなった。
			利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0			<ul style="list-style-type: none"> ・施設、環境、応対等非常に好感が持てる。 ・こどもに対して親切で丁寧な対応である。 ・地震発生時、職員がすぐに対応した点は良かった。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価			
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に於ける評価)	A 利用率の向上が図られたか	A 管理に係る経費削減が図られたか	A 指定管理者の収支計画と実態の違いについて						
37 木の図書館 (図書・博物館)	株式会社 すばる	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	良好	6	2	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・お客様対応スタッフ中心に各スタッフの接遇を個別に打ち合わせたほか、図書館研修への参加等の成果により満足度を高める接遇に反映した。 ・利用状況を前年度と比べた際、ほぼ同等ではあるものの、前年度比100%以下の数値であった。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・図書館利用については、安定した利用で推移しており、気兼ねなく利用できるよう声掛けなどして、きめ細かな対応をしていることは評価できる。 ・地域情報の継続した情報収集発信は好評を得ており、評価できる。 	
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・おすすめの本を、いつも参考にさせていただいている。 ・常に整理整頓に心掛けていて、好感が持てる。 ・「おはなし会」など、本に親しみを持つきっかけを色々作っていただき、評価できる。 ・職員に質問をすると親切に答えていただき、好感が持てる。 	
38 流山 おおたかの森 センター (公民館)	アクティオ 株式会社	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	7	1	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・良かった点：地域防災の拠点として小・中学校との合同避難訓練を実施している。 ・抱える課題：駐車場が少ないため、利用者からの要望が多い。 ・自主事業の拡充、地域団体の発掘と連携のほか、他課で実施している子育て支援事業への協力を依頼している。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1	0		<ul style="list-style-type: none"> ・子育て世代が多い地域特性を活かし、子育て支援等の事業を拡充している点は評価できる。 ・今後さらに子育て世代の人口増が想定されることから、他課の子育て支援事業との連携・協力が求められる。 ・収支状況については、臨時的な人件費支出があり、マイナス収支となった。 	
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ・職員の対応が親切で、施設内も綺麗に管理されている。 	
39 流山 おおたかの森 子ども図書館 (図書・博物館)	株式会社 すばる	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	概ね良好	6	2	0	総合評価 良好	<ul style="list-style-type: none"> ・子ども向け図書館という特性を生かし、話し声や笑い声は注意せずになぎやかにしてもいい図書館として利用していただき、小さい子連れの母親が気軽に来られる場所の提供をしている。 ・子どもだけの利用も安心できます等複数のおほめの言葉をいただき職員の対応についての満足度は99%であった。 ・共催事業を多くすることで経費の抑制に務めたが、管理に係る経費の収支状況及び利用料金の収入実績について、マイナス収支となった。 	
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	良好	7	1		0	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館利用については大幅な伸びをしており、自主事業や共催事業に伴う伸びとともに、職員の丁寧な対応の成果は評価できるところである。 ・気軽な図書館利用を推進するため、他施設や併設の施設との共催で新規事業を展開するなど積極的に取り組んでいるところは評価できる。
		利用者	良好	良好	概ね良好	良好	良好	—	—	—	4	1	0		<ul style="list-style-type: none"> ・いつ来ても借りたい本があり、借りるときに図書館の方と話せるのも嬉しい。 ・予約ををする際、他の図書館の蔵書も検索していただき、親身になって本を探していただいた。 	

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)

施設名	指定管理者	評価者	①管理業務の実施状況					②公の施設の利用状況	③管理に係る経費の収支状況	④利用料金の収入実績(該当する場合)	集計	総合評価	評価	
			A 公共性、公益性を保ち、効率的に管理運営されたか	B 施設の効用を最大限に発揮されたか	C 安全性への配慮が行われたか	D 市民(利用者)から寄せられた意見への対応状況	E その他(施設の特性に依じた評価)							A 利用率の向上が図られたか
40 おおたかの森小学校区学童クラブ (教育総務課)	特定非営利活動法人ライズアップ女性サポート実行委員会	指定管理者	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	概ね良好	7	1	0	<ul style="list-style-type: none"> ・保育時間内の様子を掲示板やクラブの通信にて情報発信しているが、今年度はブログとホームページを連動させ、より充実した学童クラブの情報発信に努めた。 ・4月のスタート時点で定員90名に対し利用者が147名であったため、隣接の英語ルームを活用し運用した。その後、夏休み終了後3年生の退所者が増加したため、転入者等の新規利用希望者を受け入れるなど弾力的な運営を行った。
		施設担当部長	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	8	0	0	<ul style="list-style-type: none"> ・行事やイベントが充実しており利用者に好評であった。 ・利用保護者への声かけや学童クラブ内での生活状況の公開など、利用者への情報公開や情報共有を積極的に行っている。
		利用者	良好	良好	良好	良好	良好	—	—	—	5	0	0	<ul style="list-style-type: none"> ・施設が2つに分かれてしまったが、運営上仕方がなかったと思う。そのことについて利用者にきちんと説明がされた。 ・年に数回避難訓練が実施されている。 ・駐車場の混雑、Dルームまでの距離の対策を立ててほしい。

※「利用者」とは、該当する施設を利用している個人若しくは団体の代表者を指しています。指定管理者と施設所管部長の評価に対して、3名(団体)の施設利用者から評価を頂きました。(指定管理者制度に係る施設利用の満足度調査実施要領より)