

市民参加実施結果シート

結果 (途中・**終了**)
令和4年4月1日時点

担当課 (まちづくり推進課)

2 市民参加の手續 実施結果について	
タイトル	地域にとって望ましい公共交通網の姿を明らかにする計画を策定
正式名称	流山市地域公共交通計画
概要	令和2年度から3年度にかけ、「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律」第5条に基づく地域公共交通計画を策定した。市内の公共交通に関する実態調査を行った上で、有識者、交通事業者や公共交通利用者等からなる流山市地域公共交通活性化協議会を開催し、必要な公共交通網について検討を行った。
市民参加の実施結果を踏まえた担当課の意見	協議会に関しては、市民委員が効果的に意見が述べられるよう、各委員に対して、事前に個別に説明を行うなど、市民委員の理解度を高め、円滑な協議が行えるようにし、また、協議会の他、市民・事業者別の分科会や個別ヒアリングなどを実施し、市民の意見聴取に努めた。アンケートについては、アンケートの抽出に関して、偏りが生じないように、年齢・居住地域を考慮した上で、無作為抽出し、また、回収率を上げるため、他の協議会を参考に、依頼文書は協議会の会長名(学識経験者)とすること、回答者が特定されるような内容としないこと、などアンケート内容を工夫した。

(1) 市民参加の実施内容

市民参加の方法を選択した理由・実施時期(流れ)を選択した理由	協議会：地域公共交通の活性化及び再生に関する法律に基づき設置が必要であり、また、交通分野だけでなく、様々な関係者が、それぞれ専門的な見地から協議・議論する必要があると考えたため。 パブリックコメント：素案を広く周知するとともに、素案に対する具体的な意見を聴取できると考えたため。 意見交換会：素案の概要説明の機会を設けるとともに、質疑応答・意見交換を通じ、パブリックコメントをより効果的に実施できると考えたため。
--------------------------------	--

市民参加の手法	開催告知日	募集期間	受付方法	開催日・場所等	対象者・人数等	委員構成	結果の公表	市民参加手續実施後の検証	意見の反映	工夫したこと	その他特記事項
協議会	第1回協議会 ・書面会議のため結果のみ 第2回協議会 ・非公開のため結果のみ 第3回協議会 HP: R2/12/10 広報紙: R2/12/11 第4回協議会 書面会議のため結果のみ 第5回協議会 ・書面会議のため結果のみ 第6回協議会 HP: R3/6/24 広報紙: R3/7/1 第7回協議会 HP: R3/9/9 広報紙: R3/9/21 第8回協議会 HP: R3/12/23 広報紙: R4/1/1			第1回協議会 R2/4/22 第2回協議会 R2/10/14 第3回協議会 R2/12/17 第4回協議会 R3/3/26 第5回協議会 R3/5/14 第6回協議会 R3/7/16 第7回協議会 R3/10/8 第8回協議会 R4/1/12	委員数 29名	協議会委員の構成 公共交通利用者(市民委員): 7名、学識経験者: 2名、交通事業者等: 12名、運転者組織: 1名、道路管理者: 1名、地方運輸局: 2名、関係行政機関: 2名、流山市: 2名	第1回協議会 HP: R2/6/1 第2回協議会 HP: R2/11/12 第3回協議会 HP: R3/2/16 第4回協議会 HP: R3/6/25 第5回協議会 HP: R3/7/21 第6回協議会 HP: R3/10/7 第7回協議会 HP: R3/12/16 第8回協議会 HP: R4/2/28	・協議会の他、市民分科会において、市民委員の意見聴取を行い、計画素案に反映させた。	○ 意見を反映した(案を修正した) 案を修正しなかった その他	・各委員に対して、事前に個別に説明を行うなど、市民委員の理解度を高め、円滑な協議が行えるよう努めた。 ・協議会の他、市民・事業者別の分科会や個別ヒアリングなどを実施し、市民の意見聴取に努めた。	市民委員について 各1名 公募市民、身体障害者福祉会、老人クラブ連合会、商工会議所、観光協会、社会福祉協議会、NPO子育て支援団体 市民公募 公募市民枠: 2名程度 広報: R2/1/21 募集期間: R2/1/28 ~ R2/2/17 審査方法: 書類審査 応募者数: 1名 市民分科会 R2/11/10 個別ヒアリング R3/1 ~ 3月
パブリックコメント	HP R3/11/21 広報紙 R3/11/11 出張所・公民館 R3/11/22	意見募集期間 R3/11/22 ~ R3/12/21	ファクシミリ 郵送 電子メール 書類の持参		意見数 15件 3名		HP R4/2/14	・提出意見により、計画書案記載の文言の意図が十分に伝わっていないことが確認された。 ・このため、内容を補足するよう計画書案を修正した。	意見を反映した(案を修正した) 案を修正しなかった その他	・期間中の12/11に意見交換会を開催した。	

意見交換会	HP R3/11/21 広報紙 R3/11/11 出張所・公民館 R3/11/22			R3/12/11	24人		HP R3/12/15	・計画策定のための法定協議会会長(学識経験者)を交えた開催で、専門的見地に立ちつつも自由闊達な意見交換が行えた。	意見を反映した(案を修正した) 案を修正しなかった その他	・土曜日午後の開催とした。	・計画書案への意見については、パブリックコメント手続の意見提出によることとした。
アンケート	無作為抽出した3,000世帯について、郵送によりアンケート用紙を配布 郵送日 R2/10/6 周知方法 HP: R2/10/5 広報紙: R2/9/21	アンケート実施期間 R2/10/6 ~ R2/10/23	郵送によりアンケートの回答を送付		アンケート対象者 無作為抽出の市民3,000世帯 アンケート回収数・回収率 1,215件 40.5%	アンケート回答者の年齢層 非高齢者: 3,701人(70%) 高齢者: 1,583人(30%) アンケート回答者の居住地域 北部: 960人(18%) 中部: 1,923人(36%) 南部: 1,420人(27%) 東部: 981人(19%) 移動実態に関する回答者数。複数移動するケースもあるため、人数は延べ人数。	第3回協議会 R2/12/17 ・アンケート結果の概要について 第4回協議会 R3/3/26 ・計画素案について(アンケート結果詳細) パブリックコメント R3/6/15 ~ R3/7/15 予定 ・計画素案の中にアンケート結果を示す	・アンケート抽出について工夫を行った結果、年齢・居住地域ごとにバランスよい回答が得られた。 ・アンケート内容について工夫を行った結果、統計上十分な件数(661件)を大きく超える回答が得られた。	○ 意見を反映した(案を修正した) 案を修正しなかった その他	・アンケートの抽出に関して、偏りが生じないように、年齢・居住地域を考慮した上で、無作為抽出した。 ・アンケートの回収率を上げるため、他の協議会を参考に、依頼文書は会長名とすること、回答者が特定されるような内容としないこと、などアンケート内容を工夫した。	

(2) 実施された市民参加の流れ * 継続的なもの

