

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122203	千葉県	流山市	都市 IV-3

(1)民間委託

項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			90.5%	91.2%
電話交換			95.5%	94.2%
公用車運転			87.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			88.0%	68.2%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務			30.4%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			91.7%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・市内情報システム維持			100.0%	99.0%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			95.5%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

施設名	公の施設数	指定導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	指定管理者定数	自治体職員を常駐させている事に対する考え方	【参考】	
							類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
体育館	1	1	100.0%		0		62.7%	30.9%
競技場 (野球場、フットボール等)	7	7	100.0%		0		57.8%	38.2%
プール	3	3	100.0%		0		63.8%	63.9%
海水浴場	0	0			0		0.0%	0.0%
宿泊施設 (ホテル、旅館等)	0	0			0		75.0%	66.7%
休業施設 (公園、児童館等)	0	0			0		46.7%	100.0%
キャンプ場等	0	0			0		54.2%	44.4%
産業情報提供施設	0	0			0		76.7%	83.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	100.0%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	33.3%
大規模公園	1	1	100.0%		0		70.0%	38.4%
公営住宅	13	0	0.0%	現在の管理委託が機能しているため。	0		30.8%	3.2%
駐車場	20	20	100.0%		0		67.1%	58.7%
大規模公園、斎場等	0	0			0		16.7%	43.8%
図書館	7	3	42.9%	中央図書館は、その区分等をコントロールするため、直営としている。	1	中央図書館は、その区分等をコントロールするため、自治体職員常駐としている。	21.7%	14.3%
博物館 (歴史、自然、民俗等)	3	2	66.7%	博物館は、その施設等をコントロールするため、直営としている。	1	博物館は、指定管理者導入済み施設をコントロールするため、自治体職員常駐としている。	35.1%	11.5%
公民館、市民会館	8	6	100.0%		0		26.6%	19.8%
文化会館	1	0	0.0%	文化会館は、各公民館をコントロールするため、直営としている。	1	文化会館は、指定管理者導入済み各公民館をコントロールするため、自治体職員常駐としている。	66.7%	45.2%
会館、研修所等 (市民会館等)	0	0			0		48.0%	31.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	80.0%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	33.3%
福祉・保健センター	24	18	75.0%	社会福祉の一端は、高齢者の生活支援のため、シビックセンターに統合している。保健センターについては、自衛隊に委託する導入施設を取り扱うのが困難であると考える。	6	事業の特性については、現在配置されている団員の退職に伴って指定管理者の導入を検討する。	65.4%	54.0%
児童クラブ、学童館等	27	27	100.0%		0		35.3%	22.2%

(3)窓口業務

総合窓口の設置 設置状況	設置済	→	予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析 取組状況		→	業務改革効果	

委託状況	委託予定
------	------

類似団体		全国(市区町村)	
設置率	委託率	実施率	委託率
16.0%	52.0%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施済	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未実施団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

類似団体	
実施率	委託率
44.0%	8.0%
全国(市区町村)	
実施率	委託率
27.2%	2.8%

類似団体		全国(市区町村)	
設置率	委託率	実施率	委託率
16.0%	52.0%	11.9%	22.4%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	実施時期	平成26年度	→	自治体クラウドへの移行時期	平成30年度
実施予定		→	実施予定時期				
検討中		→	検討状況				
未実施		→	実施しない理由				

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
0	20.4%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
23.6%	38.5%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
-----	---	---	------	---	--------	--

類似団体		全国(市区町村)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.6%		

(7)地方公会計の整備

作成済	○	→	作成完了予定年度	平成30年度
-----	---	---	----------	--------

類似団体		全国(市区町村)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
88.0%	82.8%		

(注1)統一した基準による財務書類の作成状況(一般会社等財務書類)
(注2)作成済の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体